

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00
		Data: 17-10-2016
		Pag. 1 di 1

Dottorato di Ricerca in "Scienza e Tecnologia per la Fisica e la Geologia"

Verbale della riunione del Collegio Docenti in data ...17-10-2016

Il giorno 17-10-2016 alle ore 16 il collegio dei docenti del Dottorato in Scienza e Tecnologia per la Fisica e la Geologia a seguito di regolare convocazione in data 20/06/2016 si è riunito in via telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Dottorati XXX-XXXI approvazione
2. Dottorato XXXII ciclo
3. proposta Dottorato Honoris causa
4. situazione Dottorato: prospettive future

.

Sono stati regolarmente convocati:

COGNOME E NOME AVENTI DIRITTO	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI INGIUSTIFICATI
Busso		X	
Anzivino	X		
Bertucci	X		
Carlotti	X		
Fanò		X	
Grignani	X		
Scopetta	X		
Tosti		X	
Barchi		X	
Cirilli	X		
Comodi	X		
Froncini	X		
Rettori	X		
Burla	X		
Perugini		X	
Sacchetti	X		
Paciaroni	X		
Cardellini	X		
Pauselli	X		
Corezzi	X		
Santocchia	X		
Fiandrini		X	
Cannata		X	
COGNOME E NOME AVENTI DIRITTO	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI INGIUSTIFICATI
Chiodini	X		
Comez	X		
Guzzetti			
Lubrano	X		
Servoli	X		

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00
		Data: 17-10-2016
		Pag. 2 di 1

Viene designato come segretario il Prof. Giovanni Carlotti

Verificato il numero legale viene aperta la seduta del collegio alle ore 15:15

1) Dottorati XXX-XXXI Sentite le audizioni dei dottorandi del XXX e del XXXI in data 10 e 12 Ottobre e presa visione delle della relazione dei dottorandi all'estero che relazioneranno nei periodi immediatamente successivi al loro rientro (vale a dire nei primi giorni di Novembre), il collegio dichiara che tutti i dottorandi sono ammessi all'anno successivo.

Viene fatta una menzione per i dottorandi Paura, Andretta e Pergolini che stanno svolgendo un tesi in comunicazione scientifica in ambito fisico. Il collegio esprime il parere complessivamente favorevole per il loro operato ad oggi ma chiede che venga fornito entro Febbraio 2017 un quadro più dettagliato sulla svolgimento della loro tesi, dove siano definiti in modo più chiaro di quanto è risultato dalla esposizione obiettivi e modalità di attuazione.

Prende la parola il prof. Lubrano che fa presente come questi argomenti siano molto complessi e nuovi che possono essere affrontati con approcci che esulano da quelli che abitualmente vengono usati dai membri del collegio e che quindi va tenuto conto della necessità di un periodo di messa a punto delle tematiche e della loro articolazione un pochino un po' più lungo che per altri temi di dottorato.

Si impegna a tenere legami molto più stretti con i ragazzi e che ci saranno verifiche periodiche con maggiore frequenza

Seguono interventi di Cirilli, Comodi, Rettori, Carlotti e Sacchetti sulla eventualità di aprire un uno curriculum in "Comunicazione delle Scienza" il quale risolverebbe alcuni problemi legati al titolo di dottore di ricerca, che in questo modo potrebbe vedere messo in chiaro la tematica sviluppata ed avere una commissione per la discussione finale ad hoc.

Si decide di valutare la possibilità di inserire alcuni esperti, di altre aree, in modo da avere all'interno del collegio maggiori competenze in materia di comunicazione scientifica.

Si discute sulla attenzione nella cooptazione di colleghi di altre aree e/o stranieri al fine di mantenere la qualità del collegio ad un livello di eccellenza quale quello attuale.

2) Dottorato XXXII ciclo:

Il coordinatore ricorda le borse e le tipologie delle borse messa a bando

4 borse di Ateneo di cui 1 riservata a laureati in università straniere.

2 borse INFN : 1 sulla Fisica delle particelle, 1 Comunicazione scientifica nell'ambito della fisica.

1 posto senza borsa

Il coordinatore illustra il quadro degli immatricolati ad oggi come inviato dall'ufficio.

Fa presente che ad oggi la situazione non è completa perchè c'è stato uno scorrimento in seguito a rinuncia di me

Meldolesi e quindi ancora non si sa se il prossimo/i convocati accetteranno.

Ad oggi gli iscritti sono

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00
		Data: 17-10-2016
		Pag. 3 di 1

Si possono individuare i tutor degli iscritti e assegnare le borse in via preliminare, ma la fase ufficiale potrà essere fatta solo quando il quadro degli iscritti sarà completo e fisso.

SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	1	MENCULINI	LORENZO	lorenzo.menculini@gmail.com	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	2	ROSIELLO	ANGELO	geol.angelo.rosiello@gmail.com	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	3	LOLLINI	RICCARDO	lolini@mail.com	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	4	SAMPERI	LUCA	lucasamperi@hotmail.it	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	5	MANGONI	ALESSIO	alessiomangoni.physics@gmail.com	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	6	HALFON	LISA	lisa.halfon@gmail.com	immatricolato	BORSA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	7	MELDOLESI	ANNA	a.meldolesi@gmail.com	non immatricolato	NON BORSISTA	
SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA	8	MAGI	FRANCESCO	FRANCESCO.magi26@gmail.com	scorrimento posto	NON BORSISTA	

Oggi è stata inviata la comunicazione circa lo scorrimento al Dott. Magi Francesco:

Si possono individuare i tutor degli iscritti e assegnare le borse in via preliminare, ma la fase ufficiale potrà essere fatta solo quando il quadro degli iscritti sarà completo e fisso.

Si decide di rinviare l'assegnazione dei tutor e delle borse a quando la situazione sarà definitiva e comunque al prossimo collegio dei docenti.

PROBLEMA TUTOR-esterni interni al dottorato

E' pervenuta formale richiesta del prof. Giorgio Minelli e dott. Capezzuoli di entrare a far parte del collegio in quanto possibile tutors di uno degli immatricolati.

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEgni DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00 Data: 17-10-2016
		Pag. 4 di 1

Il coordinatore ricorda le linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato del XXXII ciclo e fa presente che al requisito 3 :
 Composizione del collegio

I componenti del collegio devono garantire un grado di copertura pari al 80% dei SSD del corso di dottorato.

Si segnala il ruolo del co-tutore che può essere svolto da persone che non entrano a far parte del collegio. Si indica anche di riportare tra i primi 16 coloro che posseggono i valori R e X più alti.

Dopo ampia discussione viene deciso di non modificare l'attuale composizione del collegio dei docenti, in quanto la scheda accreditata dal Miur per il XXXII ciclo, con la composizione del collegio, non può essere modificata se non in percentuali molto limitate. Visto che il problema riguarda più di un collega si ritiene non opportuno cambiare cose dichiarate e approvate precedentemente dal ministero.

Si decide comunque che il ruolo di tutor principale di un dottorando potrà essere svolto anche da tutor esterni al collegio, purché siano coadiuvati da un co-tutor interno al collegio dei docenti.

Si raccomanda, laddove possibile, di scegliere il tutor principale almeno interno al Dipartimento o agli Enti operanti e convenzionati con esso (INFN, CNR) per consentire il censimento dei dottoranti nella scheda SUA-RD che fa capo al dipartimento o agli enti convenzionati.

In casi eccezionali verranno accettati anche tutor esterni al dipartimento ma sempre con co-tutor interno al collegio dei docenti

4) proposta dottorato Honoris Causa

Proposta di conferimento del titolo di Dottore di ricerca honoris causa in "Scienza e Tecnologia per la Fisica e la Geologia" – Ciclo XXXI, al Prof. Colin James Carlile

Il coordinatore comunica di aver ricevuto dalla Prof. Caterina Petrillo l'invito al Collegio dei Docenti del Dottorato a farsi promotore della proposta di attribuzione del titolo di Dottore di ricerca honoris causa al Prof. Colin James Carlile, il cui CV è portato all'attenzione del Collegio.

Il coordinatore ricorda infatti che, ai sensi del Regolamento per il conferimento del titolo di "Dottore di ricerca honoris causa" dell'Ateneo di Perugia, Art. 3:

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00
		Data: 17-10-2016
		Pag. 5 di 1

La proposta di conferimento del titolo di Dottore di ricerca honoris causa viene approvata a maggioranza dei due terzi degli aventi diritto dal Consiglio di Dipartimento al quale afferisce il dottorato, nella composizione dei soli Professori ordinari, Professori associati e Ricercatori, previo parere favorevole, assunto con la medesima maggioranza e con la medesima composizione, dal Collegio dei Docenti del dottorato di riferimento.

Si può procedere a formulare proposte solo su dottorati attivi nell'anno accademico in cui viene formulata la proposta.

La deliberazione del Consiglio del Dipartimento deve essere corredata dall'estratto del relativo verbale, nel quale devono risultare, oltre alla denominazione del dottorato da conferire, anche il curriculum vitae del candidato e una relazione redatta dal Coordinatore del dottorato, attestante le motivazioni della richiesta.

Il Senato Accademico approva, a maggioranza dei due terzi degli aventi diritto il conferimento del titolo di Dottore di ricerca honoris causa.

Il Collegio dei Docenti del Dottorato è chiamato ad esprimere parere sulla proposta, che viene formalmente approvata dal Consiglio di Dipartimento, e il Coordinatore del Dottorato è tenuto a sottoporre al Consiglio una relazione attestante le motivazioni della richiesta.

Il Coordinatore passa quindi a presentare la figura del Prof. Carlile illustrando i principali punti del curriculum scientifico.

Colin Carlile è una figura di ricercatore di altissimo rilievo internazionale nel panorama della scienza dei materiali basata sull'impiego di fasci di neutroni di bassa energia, ed è stato l'ideatore di tecnologie innovative per lo sviluppo di strumentazione dedicata allo studio della dinamica di atomi e molecole sulla scala dei nano-secondi. Tra i principali risultati raggiunti sul piano tecnico-scientifico, vanno ricordati gli esperimenti pionieristici di scattering quasi-elastico in materiali polimerici realizzati con impulsi brevi di neutroni da sorgenti non continue. Oltre all'intrinseco valore di conoscenza dei moti su scala atomica del sistema polimerico, questi primi esperimenti hanno mostrato il potenziale di impiego delle sorgenti pulsate di neutroni in una spettroscopia tipicamente condotta fino ad allora solo con fasci da reattore nucleare, aprendo così la via a nuovi metodi sperimentali applicati in seguito allo studio di cristalli liquidi, intercalati, idruri metallici, materiali magnetici e per la farmaceutica.

Colin Carlile ha ricoperto ruoli dirigenziali nell'ambito della gestione e governo di grandi infrastrutture per la ricerca con fasci di neutroni, contribuendo in modo significativo allo sviluppo del settore in Europa e su scala globale. Si ricordano, in particolare, le posizioni di Division Head, Spectroscopy Instruments & User Support, presso ISIS Pulsed Neutron Source RAL (UK), di Associate Director & Head of Projects & Techniques Division, presso l'Institut Laue Langevin, Grenoble, France,

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEgni DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00 Data: 17-10-2016
		Pag. 6 di 1

di Director dell'Institut Laue Langevin, Grenoble, France e di Director General & CEO della European Spallation Source, Lund, Sweden.

Fin dal 1973, come Fellow presso il JRC di Ispra, Colin Carlile ha avviato collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca italiani consolidando negli anni i rapporti con la comunità dei ricercatori italiani attivi nel settore e favorendo lo sviluppo di competenze in Italia anche grazie ai numerosi accordi di collaborazione tra enti di ricerca.

Per l'alto profilo internazionale, a Colin Carlile sono stati conferiti anche numerosi e prestigiosi riconoscimenti.

Al termine della presentazione, il coordinatore apre la discussione al fine di formulare il parere sulla proposta. Il Collegio, nella composizione dei soli Professori Ordinari, Professori Associati e Ricercatori, viene quindi invitato ad esprimere il parere in merito alla proposta di conferimento del titolo di Dottore di ricerca honoris causa in "Scienza e Tecnologia per la Fisica e la Geologia" – Ciclo XXXI al Prof. Colin James Carlile.

Il Collegio dei docenti, in riconoscimento dei meriti scientifici e gestionali di rilievo internazionale e del contributo significativo al progresso della ricerca con fasci di neutroni, approva all'unanimità la proposta, dando mandato al Coordinatore di trasmettere la documentazione di rito al Consiglio di Dipartimento di Fisica e Geologia per i seguiti di competenza.

5) prospettive future

Il coordinatore comunica che è pervenuta la nota Miur su Dottorati Innovativi, attuazione del programma Nazionale per la Ricerca 2015-2020. In tale documento si sottolinea l'importanza che vengano proposti Dottorati Innovativi, caratterizzati cioè dall'essere 1) Internazionali, 2) Industriali/Intersettoriali e 3) Interdisciplinari. Ciascuna di queste caratteristiche viene presentata e definita nel documento, per cui per le proposte di attivazione future sarà importante che il Collegio dei Docenti tenga presente la necessità di ristrutturare il Dottorato in modo che abbia le caratteristiche appena menzionate. Per quanto appare dal documento MIUR, si andrà a regime con la richiesta di Dottorati Innovativi dal 2017/2018, cioè con il XXXIII ciclo. In ogni caso, per quanto riguarda il nostro Dottorato, sembrerebbe che siamo comunque già in grado di posizionarci bene sia per quanto riguarda l'Internazionalità che l'Interdisciplinarietà.

Il coordinatore informa il Collegio che entro Dicembre dovrà anche essere compilata una scheda di autovalutazione del Dottorato. Sulle tematiche della valutazione e sulla prosettiva dei Dottorati Innovativi, sono in programma nelle

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00 Data: 17-10-2016
		Pag. 7 di 1

prossime settimane incontri di tutti i Coordinatori dei Dottorati Perugini con il Delegato del Rettore.

Si apre quindi una discussione sul futuro del Dottorato ed anche sull'opportunità di continuare con questo dottorato congiunto tra Fisici e Geologi o sull'ipotesi, avanzata da alcuni membri del Collegio, di separare i percorsi e proporre un Dottorato in Fisica ed uno in Geologia disgiunti.

In questi ultimi settimane si sono fatte riunioni di area per esplorare percorsi alternativi anche alla luce della nuova richiesta ministeriale di riorganizzazione dei dottorati.

Per quanto riguarda l'area di Geologia, relaziona la prof Comodi. L'area GEO si è riunita in modo piuttosto informale in data 29 settembre 2016 per iniziare a valutare la situazione presente del dottorato e considerare strade alternative. Un possibile dottorato tematico con solo docenti GEO in questo momento non è sostenibile non ci sono un numero sufficiente di PO-PA. Si dovrebbero trovare almeno tre docenti in aree affini. La possibilità di proporre un Dottorato in Consorzio con sedi vicine non sembra praticabile. Ci sarebbe poi un problema di sostenibilità delle borse, visto che con 2 dottorati dobbiamo avere il doppio del numero di borse. In questo senso è importante anche capire come la governance dell'Ateneo giudicherebbe l'eventualità di due Dottorati al posto di quello precedente. In conclusione quindi, i docenti di area Geo sono favorevoli a continuare con il presente dottorato, cercando di aumentare l'interdisciplinarietà e magari aprendo il curriculum in comunicazione della scienza integrando il collegio dei docenti con esperti ad hoc. Infatti ci sono comunque molte domande di accesso (vedi ultimi due concorsi) da aprte di potenziali dottorandi in comunicazione della scienza. E' stata comunque nominata una commissione composta da Comodi, Cirilli, Frondini per istruire in dettaglio l'argomento e valutare le possibilità future, d'intesa con i Fisici.

Per quanto riguarda l'area di FISica, relaziona il prof Carlotti. L'area FIS si è riunita in modo informale in data 14 ottobre 2016. Da parte soprattutto delle componenti di fisica teorica e fisica delle alte energie si è espresso il disagio per un Dottorato poco attrattivo verso studenti di fisica di tali aree. Inoltre, si è riportato come alcuni dei dottorandi attuali abbiano manifestato perplessità sul percorso formativo integrato tra fisici e geologi. Tra i docenti di area FIS si è quindi deciso di provare ad ipotizzare la separazione in due dottorati, anche tenendo presente che INFN, CNR, Sincrotrone, ecc. potrebbero fornire borse aggiuntive sufficienti a tenere in vita i due dottorati. C'è comunque la volontà di procedere in modo concordato e condiviso con l'area GEO in modo che alla fine si possa rendere sostenibili, sia in termini di docenti che di borse, entrambe gli eventuali due corsi di Dottorato. Tra i fisici, si è formata una commissione composta da Carlotti, Scopetta e Anzivino per istruire in dettaglio l'argomento e valutare le possibilità future, d'intesa con i Geologi.

	UFFICIO SCUOLE DI DOTTORATO E ASSEGNI DI RICERCA Modello Verbale Collegio Docenti	MOD PQ03 M
		Rev. 00
		Data: 17-10-2016
		Pag. 8 di 1

Si apre un'ampia discussione, in cui intervengono numerosi membri del collegio, in cui vengono chiarite e specificate le prese di posizione già emerse nelle riunioni separate di area GEO e FIS, sintetizzate precedentemente.

Alle ore 18 si ritiene opportuno fermare la discussione e si demanda alle due commissioni sopra menzionate, una di area FIS e una di area GEO, di sviluppare l'argomento e organizzare possibili scenari.

Al termine della Discussione il Collegio dà mandato al Coordinatore di effettuare un sondaggio presso tutti i Dottorandi al fine di verificare il grado di soddisfazione o eventuali suggerimenti che potrebbero costituire un input interessante in vista delle scelte future.

La seduta è tolta alle ore 18,10.

Il segretario
Prof. G. Carlotti

Il Coordinatore
Prof.ssa P. Comodi

