

Lo **scarto quadratico medio** di una osservabile  $\hat{H}$  in uno stato  $|\psi\rangle$  è definito come

$$\Delta H_\psi \equiv \sqrt{\langle (\hat{H} - \langle \hat{H} \rangle_\psi \hat{I})^2 \rangle_\psi},$$

da cui

$$\begin{aligned} (\Delta H_\psi)^2 &= \langle \psi | (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I})^2 | \psi \rangle \\ &= \langle \psi | \hat{H}^2 | \psi \rangle - 2 \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle^2 + \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle^2 \\ &= \langle \psi | \hat{H}^2 | \psi \rangle - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle^2 \\ &= \langle \hat{H}^2 \rangle_\psi - \langle \hat{H} \rangle_\psi^2. \end{aligned}$$

Si dimostra che lo scarto quadratico medio di un operatore hermitiano  $\hat{H}$  rispetto ad uno stato  $|\psi\rangle$  è nullo  $\iff |\psi\rangle$  è un autostato di  $\hat{H}$ .

**Dim.:** ( $\implies$ ) Si ha per ipotesi che  $\Delta H_\psi = 0$ , quindi

$$\begin{aligned} 0 = (\Delta H_\psi)^2 &= \langle \psi | (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I})^2 | \psi \rangle \\ &= \langle \psi | (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I}) (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I}) | \psi \rangle \\ &= \langle \psi | (\hat{H}^\dagger - \langle \psi | \hat{H}^\dagger | \psi \rangle \hat{I})^\dagger (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I}) | \psi \rangle \\ &= \langle \psi | (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I})^\dagger (\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I}) | \psi \rangle \end{aligned}$$

da cui si ottiene

$$(\hat{H} - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \hat{I}) | \psi \rangle = |0\rangle \quad \implies \quad \hat{H} | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle | \psi \rangle = \lambda | \psi \rangle,$$

quindi,  $|\psi\rangle$  è autostato di  $\hat{H}$  con autovalore  $\lambda = \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle$ .

**Dim.:** ( $\impliedby$ ) Se  $|\psi\rangle$  è autostato di  $\hat{H}$  con autovalore  $\lambda$  si ha

$$(\Delta H_\psi)^2 = \langle \hat{H}^2 \rangle_\psi - \langle \hat{H} \rangle_\psi^2 = \langle \psi | \hat{H}^2 | \psi \rangle - \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle^2 = \lambda^2 - \lambda^2 = 0.$$

### 2.29.1 Principio di indeterminazione di Heisenberg

(Werner Karl Heisenberg, 5 dicembre 1901 - primo febbraio 1976, Germania).

Siano  $\hat{A}, \hat{B} : E_N \rightarrow E_N$  due operatori hermitiani limitati **allora**,  $\forall |\psi\rangle \in E_N$ , si ha la disuguaglianza

$$\Delta A_\psi \Delta B_\psi \geq \frac{1}{2} |\langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle_\psi|.$$

**Dim.:** Definiamo i vettori

$$|\psi_a\rangle = (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle_\psi \hat{I}) | \psi \rangle, \quad |\psi_b\rangle = (\hat{B} - \langle \hat{B} \rangle_\psi \hat{I}) | \psi \rangle,$$

per quanto visto prima, gli scarti quadratici medi sono

$$\Delta A_\psi = \|\psi_a\|, \quad \Delta B_\psi = \|\psi_b\|.$$

Usando la disuguaglianza di Schwarz si ottiene la minorazione

$$\begin{aligned} \Delta A_\psi \Delta B_\psi &= \|\psi_a\| \|\psi_b\| \\ &\geq |\langle \psi_a | \psi_b \rangle| \\ &\geq |\operatorname{Im}(\langle \psi_a | \psi_b \rangle)| \\ &\geq \left| \frac{1}{2i} (\langle \psi_a | \psi_b \rangle - \langle \psi_b | \psi_a \rangle) \right|. \end{aligned}$$

Dalla definizione dei vettori  $|\psi_a\rangle$  e  $|\psi_b\rangle$ , si hanno

$$\begin{aligned}\langle\psi_a|\psi_b\rangle &= \langle\psi|(\hat{A}-\langle\hat{A}\rangle_\psi\hat{I})(\hat{B}-\langle\hat{B}\rangle_\psi\hat{I})|\psi\rangle \\ &= \langle\psi|\hat{A}\hat{B}|\psi\rangle - \langle\hat{A}\rangle_\psi\langle\hat{B}\rangle_\psi - \langle\hat{A}\rangle_\psi\langle\hat{B}\rangle_\psi + \langle\hat{A}\rangle_\psi\langle\hat{B}\rangle_\psi \\ &= \langle\psi|\hat{A}\hat{B}|\psi\rangle - \langle\hat{A}\rangle_\psi\langle\hat{B}\rangle_\psi, \\ \langle\psi_b|\psi_a\rangle &= \langle\psi|\hat{B}\hat{A}|\psi\rangle - \langle\hat{B}\rangle_\psi\langle\hat{A}\rangle_\psi,\end{aligned}$$

che usate a secondo membro della precedente disuguaglianza danno il risultato cercato

$$\begin{aligned}\Delta A_\psi\Delta B_\psi &\geq \frac{1}{2}|\langle\psi_a|\psi_b\rangle - \langle\psi_b|\psi_a\rangle| = \frac{1}{2}|\langle\psi|\hat{A}\hat{B}|\psi\rangle - \langle\psi|\hat{B}\hat{A}|\psi\rangle| \\ &= \frac{1}{2}|\langle\psi|[\hat{A},\hat{B}]|\psi\rangle|\end{aligned}$$

ovvero il principio di indeterminazione di Heisenberg

$$\Delta A_\psi\Delta B_\psi \geq \frac{1}{2}|\langle[\hat{A},\hat{B}]\rangle_\psi|.$$

Un caso particolarmente interessante è quello delle cosiddette **variabili canonicamente coniugate**. Due grandezze si definiscono in questo modo quando una di esse descrive il sistema in termini spazio-temporali, mentre l'altra ne definisce la dinamica. Considerando una particella, una coppia di variabili canonicamente coniugate è costituita dalla posizione e dalla quantità di moto, indicando con  $\hat{x}$  e  $\hat{p}_x$  gli operatori associati alle componenti  $x$  di tali grandezze, il loro commutatore vale

$$[\hat{x},\hat{p}_x] = i\hbar,$$

dove  $\hbar$  è la costante di Planck (Marx Karl Ernst Ludwig Planck, 23 aprile 1858 - 4 ottobre 1947, Germania), la precedente è anche detta **relazione di commutazione canonica**.

Dal principio di indeterminazione di Heisenberg segue che

$$(\Delta x)_\psi(\Delta p_x)_\psi \geq \frac{1}{2}|\langle[\hat{x},\hat{p}_x]\rangle_\psi| = \frac{\hbar}{2},$$

che rappresenta una delle forme più note della disuguaglianza.

### 2.30 Diagonalizzabilità simultanea di operatori normali

Come visto, un operatore normale e limitato  $\hat{A}$  ammette un insieme di autovettori ON  $\{|a_k\rangle\}_{k=1}^N$ , inoltre indichiamo con  $\{\alpha_k\}_{k=1}^N$  l'insieme degli autovalori corrispondenti. Se  $A$  è la matrice che rappresenta l'operatore  $\hat{A}$  rispetto a una base ON generica  $\{|e_j\rangle\}_{j=1}^N$ , la rappresentazione diagonale rispetto alla base di autovettori,  $A_d = \text{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N)$ , si ottiene attraverso la matrice unitaria  $U$  come

$$A_d = U^\dagger A U.$$

Questa relazione si può ottenere dalla rappresentazione spettrale, che trattandosi di un operatore normale, ha la forma

$$\hat{A} = \sum_{k=1}^N \alpha_k |a_k\rangle\langle a_k|,$$

infatti, l'elemento  $(m, n)$  della matrice  $A$  è dato dal sandwich

$$\begin{aligned} A_n^m = \langle e_m | \hat{A} | e_n \rangle &= \sum_{k=1}^N \langle e_m | a_k \rangle \alpha_k \langle a_k | e_n \rangle = \sum_{l,k=1}^N \langle e_m | a_l \rangle \alpha_k \delta_k^l \langle a_k | e_n \rangle \\ &= \sum_{l,k=1}^N \underbrace{\langle e_m | a_l \rangle}_{U_l^m} \underbrace{\alpha_k \langle a_l | a_k \rangle}_{(A_d)_k^l} \underbrace{\langle a_k | e_n \rangle}_{(U^{T*})_n^k} = (UA_d U^\dagger)_n^m, \quad \forall m, n \in \{1, 2, \dots, N\}. \end{aligned} \quad (2.3)$$

Come già visto, la matrice unitaria  $U$  ha per  $l$ -esima colonna le componenti del vettore  $|a_l\rangle$  rispetto alla base  $\{|e_m\rangle\}_{m=1}^N$ . Ovvero, se  $|a_l\rangle = a_{(l)}^m |e_m\rangle$ , con  $a_{(l)}^m = \langle e_m | a_l \rangle = U_m^l$ , la matrice  $U$  è

$$U = \begin{pmatrix} a_{(1)}^1 & a_{(1)}^2 & \dots & a_{(1)}^N \\ a_{(2)}^1 & a_{(2)}^2 & \dots & a_{(2)}^N \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{(N)}^1 & a_{(N)}^2 & \dots & a_{(N)}^N \end{pmatrix}.$$

Invertendo la relazione di Eq. (2.3), si ha l'espressione di  $A_d$  in funzione della rappresentazione non diagonale  $A$  e della matrice unitaria  $U$

$$A_d = U^\dagger A U.$$

---

**Teorema per la diagonalizzazione simultanea.** Due operatori normali  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$  sono diagonalizzabili simultaneamente  $\iff$  commutano, ovvero se  $[\hat{A}, \hat{B}] = 0$ .

---

**Dim.:** ( $\implies$ ) Per ipotesi esiste una base ON  $\{|u_k\rangle\}_{k=1}^N$ , rispetto alla quale le matrici che rappresentano i due operatori, che indichiamo con  $A_d$  e  $B_d$ , sono diagonali. Questa base è quindi costituita da autovettori comuni di  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$ , per cui si hanno le equazioni agli autovalori

$$\hat{A}|u_k\rangle = \alpha_k |u_k\rangle, \quad \hat{B}|u_k\rangle = \beta_k |u_k\rangle, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

Ne consegue che gli elementi delle matrici  $A_d$  e  $B_d$  sono

$$(A_d)_m^k = \alpha_m \delta_m^k = \langle u_m | \hat{A} | u_k \rangle, \quad (B_d)_m^k = \beta_m \delta_m^k = \langle u_m | \hat{B} | u_k \rangle, \quad \forall k, m \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

Calcoliamo il generico elemento  $(k, m)$  della matrice che rappresenta il commutatore degli operatori  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$  in questa stessa rappresentazione, si ha

$$\begin{aligned} [A_d, B_d]_m^k &= (A_d B_d - B_d A_d)_m^k \\ &= (A_d)_j^k (B_d)_m^j - (B_d)_l^k (A_d)_m^l \\ &= \delta_j^k \delta_m^j \alpha_k \beta_m - \delta_l^k \delta_m^l \beta_k \alpha_m \\ &= \delta_m^k \alpha_k \beta_m - \delta_m^k \beta_k \alpha_m = 0, \quad \forall k, m \in \{1, 2, \dots, N\}. \end{aligned}$$

L'annullamento in questa rappresentazione equivale all'annullamento del commutatore in ogni altra rappresentazione, ovvero l'annullamento del commutatore tra gli operatori e quindi l'asserto.

**Dim.:** ( $\impliedby$ ) Si ha per ipotesi che gli operatori normali  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$  commutano, dobbiamo dimostrare che esiste un insieme ON di autovettori comuni. Sia  $\{|u_k\rangle\}_{k=1}^N$  un insieme ON di autovettori di  $\hat{A}$ , con autovalori  $\{\alpha_k\}_{k=1}^N$ , per cui si hanno le equazioni

$$\hat{A}|u_k\rangle = \alpha_k |u_k\rangle, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

La rappresentazione di  $\hat{A}$  rispetto a questa base di autovettori è ovviamente diagonale. Supponiamo di riordinare gli autovettori in modo da raggruppare quelli relativi ad eventuali autovalori degeneri. Si hanno, allora, i due insiemi:  $\{\lambda_j\}_{j=1}^M$ , con  $M \leq N$ , che è quello degli autovalori distinti e  $\{m_j\}_{j=1}^M \subset \mathbb{N}$ , che rappresenta l'insieme dei relativi gradi di degenerazione. La matrice  $A_d$  può essere quindi scritta in notazione a blocchi come

$$A_d = \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & \\ & \alpha_2 & & \\ & & \cdots & \\ & & & \alpha_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 I_{m_1} & & & \\ & \lambda_2 I_{m_2} & & \\ & & \cdots & \\ & & & \lambda_M I_{m_M} \end{pmatrix},$$

dove  $I_m$  indica la matrice identità  $m \times m$ . Indichiamo con  $B$  la matrice che rappresenta l'operatore  $\hat{B}$  rispetto alla base ON di autovettori di  $\hat{A}$ . Anche per  $B$  possiamo considerare la stessa notazione a blocchi per cui avremo

$$B = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_{11} & \mathcal{B}_{12} & \cdots & \mathcal{B}_{1M} \\ \mathcal{B}_{21} & \mathcal{B}_{22} & \cdots & \mathcal{B}_{2M} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \mathcal{B}_{M1} & \mathcal{B}_{M2} & \cdots & \mathcal{B}_{MM} \end{pmatrix},$$

dove  $\mathcal{B}_{lj}$ , con  $l, j \in \{1, 2, \dots, M\}$ , rappresenta un blocco, ovvero una matrice  $m_l \times m_j$ . Nel caso di  $A_d$ , solo i blocchi diagonali  $\mathcal{A}_{jj}$ ,  $m_j \times m_j$ , sono non nulli e proporzionali all'identità  $I_{m_j}$ , tramite l'autovalore  $j$ -esimo.

Per ipotesi si ha che il commutatore degli operatori e quindi anche delle matrici  $A_d$  e  $B$  deve essere nullo, ovvero, mantenendo la notazione a blocchi (entrambi gli indici bassi), il blocco  $(k, m)$  del commutatore è

$$\begin{aligned} 0 = [A_d, B]_{km} &= \sum_{j=1}^M \mathcal{A}_{kj} \mathcal{B}_{jm} - \sum_{l=1}^M \mathcal{B}_{kl} \mathcal{A}_{lm} \\ &= \lambda_k \mathcal{B}_{km} - \lambda_m \mathcal{B}_{km} \\ &= (\lambda_k - \lambda_m) \mathcal{B}_{km}, \quad \forall k, m \in \{1, 2, \dots, M\}, \end{aligned}$$

poiché gli autovalori  $\{\lambda_k\}_{k=1}^M$  sono distinti, si ottiene che gli unici blocchi non nulli di  $B$  sono quelli diagonali. Inoltre, ciascun blocco diagonale, non nullo,  $\mathcal{B}_{kk}$  è una matrice normale, infatti, dalla condizione di normalità dell'operatore  $\hat{B}$  e quindi della matrice  $B$ , che lo rappresenta rispetto a una base ON, si ha

$$\begin{aligned} 0 = [B, B^\dagger]_{km} &= \sum_{j=1}^M \mathcal{B}_{kj} \mathcal{B}_{jm}^{T*} - \sum_{l=1}^M \mathcal{B}_{kl}^{T*} \mathcal{B}_{lm} = \delta_{km} \mathcal{B}_{kk} \mathcal{B}_{kk}^{T*} - \delta_m^k \mathcal{B}_{kk}^{T*} \mathcal{B}_{kk} \\ &= \delta_{km} (\mathcal{B}_{kk} \mathcal{B}_{kk}^{T*} - \mathcal{B}_{kk}^{T*} \mathcal{B}_{kk}) = \delta_{km} [\mathcal{B}_{kk}, \mathcal{B}_{kk}^\dagger], \quad \forall k, m \in \{1, 2, \dots, M\}. \end{aligned}$$

Ne consegue che il blocco diagonale  $(k, k)$ , ovvero la matrice  $\mathcal{B}_{kk}$  ammette un insieme ON di autovettori  $\{b_j^{(k)}\}_{j=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k}$ , con autovalori  $\{\beta_j\}_{j=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k}$ , dove  $\mu_k$  è la somma dei primi  $(k-1)$  ordini di degenerazione

$$\mu_k = \sum_{j=1}^{k-1} m_j, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, M\}.$$

Poiché la matrice  $\mathcal{B}_{kk}$  è  $m_k \times m_k$ , gli autovettori sono i vettori colonna  $m_k \times 1$

$$b_j^{(k)} = \begin{pmatrix} b_{(j)}^{\mu_k+1} \\ b_{(j)}^{\mu_k+2} \\ \vdots \\ b_{(j)}^{\mu_k+m_k} \end{pmatrix}, \quad \forall j \in \{\mu_k+1, \mu_k+2, \dots, \mu_k+m_k\}, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, M\}.$$

Possiamo, infine, definire  $m_k$  vettori  $|b_j\rangle$  come

$$|b_j^{(k)}\rangle = \sum_{l=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k} b_{(j)}^l |u_l\rangle, \quad j \in \{\mu_k+1, \mu_k+2, \dots, \mu_k+m_k\}, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, M\},$$

ovvero, il vettore  $|b_j^{(k)}\rangle$  si ottiene combinando solo gli  $m_k$  autovettori  $|u_l\rangle$  relativi all'autovalore  $\lambda_k$ . In notazione a blocchi avremmo

$$|b_j^{(k)}\rangle \leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b_j^{(k)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow k\text{-esima posizione.}$$

L'azione dell'operatore  $\hat{B}$  sul vettore  $|b_j\rangle$  è rappresentata dall'equazione matriciale

$$\hat{B}|b_j^{(k)}\rangle \leftrightarrow B \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b_j^{(k)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ B_{kk}b_j^{(k)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \beta_j \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b_j^{(k)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \beta_j |b_j^{(k)}\rangle,$$

quindi, per l'operatore  $\hat{B}$  si hanno le  $N$  equazioni agli autovalori

$$\hat{B}|b_j^{(k)}\rangle = \beta_j |b_j^{(k)}\rangle, \quad \forall j \in \bigcup_{l=1}^M \{\mu_l+1, \mu_l+2, \dots, \mu_l+m_l\} \equiv \{1, 2, \dots, N\}.$$

È facile verificare che i vettori dell'insieme  $\{|b_k\rangle\}_{k=1}^N$  rappresenta un insieme di autovettori anche per l'operatore  $\hat{A}$ . Infatti  $\hat{A}$  agisce su ciascun vettore  $|b_k\rangle$  come un operatore proporzionale all'identità,

$$\hat{A}|b_j^{(k)}\rangle = \hat{A} \sum_{l=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k} b_{(j)}^l |u_l\rangle = \sum_{l=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k} b_{(j)}^l \hat{A}|u_l\rangle = \sum_{l=\mu_k+1}^{\mu_k+m_k} b_{(j)}^l \mu_k |u_l\rangle = \mu_k |b_j^{(k)}\rangle, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

In definitiva,  $\{|b_k\rangle\}_{k=1}^N$  rappresenta un insieme ON di autovettori comuni per gli operatori normali e commutanti  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$ .

### 2.31 Le matrici di Pauli

Otto Stern (17 febbraio 1888 - 17 agosto 1969, Germania) e Walter Gerlach (primo agosto 1889 - 10 agosto 1979, Germania) nel 1922 effettuarono un esperimento per misurare lo spin dell'elettrone. La misura dimostrò che la componente dello spin lungo una data direzione è quantizzata, ovvero i valori ottenuti non sono continui ma discreti. In particolare, nel caso dell'elettrone si hanno solo due possibili valori che, in unità della costante di Planck ridotta,  $\hbar \simeq 10^{-34}$  J s, sono  $\pm 1/2$ . Ciò significa che, ad esempio, l'operatore *terza componente dello spin*, indicato con  $\hat{\sigma}_z$ , agisce in uno spazio bidimensionale, infatti ha solo due autovalori che, in unità  $\hbar/2$ , sono  $\lambda_+ = +1$  e  $\lambda_- = -1$ . Detti  $|z_{\pm}\rangle$  gli autovettori corrispondenti, si hanno le equazioni

$$\hat{\sigma}_z |z_{\pm}\rangle = \pm |z_{\pm}\rangle.$$

L'operatore è hermitiano, quindi gli autovettori relativi ad autovalori diversi sono ortogonali, quindi l'insieme  $\{|z_{\pm}\rangle\}$  rappresenta una base ON dello spazio dello spin e si ha la rappresentazione spettrale

$$\hat{\sigma}_z = \lambda_+ |z_+\rangle \langle z_+| + \lambda_- |z_-\rangle \langle z_-| = |z_+\rangle \langle z_+| - |z_-\rangle \langle z_-|.$$

La rappresentazione diagonale di  $\hat{\sigma}_z$  rispetto alla base di autovettori è

$$\sigma_z = \begin{pmatrix} \langle z_+ | \hat{\sigma}_z | z_+ \rangle & \langle z_+ | \hat{\sigma}_z | z_- \rangle \\ \langle z_- | \hat{\sigma}_z | z_+ \rangle & \langle z_- | \hat{\sigma}_z | z_- \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

che rappresenta la cosiddetta terza matrice di Pauli.

Supponiamo di voler misurare la componente dello spin in una direzione arbitraria definita dal vettore  $\vec{n} = (\sin \theta \cos \phi, \sin \theta \sin \phi, \cos \theta)$ . L'operatore corrispondente,  $\hat{\sigma}_n$ , è quindi dato dalla combinazione

$$\hat{\sigma}_n = \sin \theta \cos \phi \hat{\sigma}_x + \sin \theta \sin \phi \hat{\sigma}_y + \cos \theta \hat{\sigma}_z.$$

Detti  $\{|x_{\pm}\rangle\}$  e  $\{|y_{\pm}\rangle\}$  gli autovettori di  $\hat{\sigma}_x$  e  $\hat{\sigma}_y$ , rispettivamente, con equazioni agli autovalori

$$\hat{\sigma}_x |x_{\pm}\rangle = \pm |x_{\pm}\rangle, \quad \hat{\sigma}_y |y_{\pm}\rangle = \pm |y_{\pm}\rangle,$$

si hanno i valori di aspettazione

$$\langle x_+ | \hat{\sigma}_n | x_+ \rangle = \sin \theta \cos \phi \quad \langle y_+ | \hat{\sigma}_n | y_+ \rangle = \sin \theta \sin \phi \quad \langle z_+ | \hat{\sigma}_n | z_+ \rangle = \cos \theta.$$

Rispetto ad una generica base ON, l'operatore hermitiano  $\hat{\sigma}_n$  è rappresentato dalla matrice hermitiana

$$\sigma_n = \begin{pmatrix} a & c \\ c^* & b \end{pmatrix}, \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

Inoltre, poiché la traccia ed il determinante sono invarianti e corrispondono rispettivamente alla somma e al prodotto degli autovalori, si hanno

$$\text{Tr}(\hat{\sigma}_n) = a + b = 0, \quad \det(\hat{\sigma}_n) = ab - |c|^2 = -1 \quad \implies \quad |c|^2 = 1 - a^2.$$

Scegliendo come base ON quella degli autovettori di  $\hat{\sigma}_z$ ,  $\{|z_{\pm}\rangle\}$ , abbiamo

$$(\sigma_n)_{++}^{\dagger} = \langle z_+ | \hat{\sigma}_n | z_+ \rangle = a = \cos \theta \quad \implies \quad c = e^{-i\delta} \sin \theta.$$