

METODI MATEMATICI PER LA FISICA

TERZO APPELLO ESTIVO - 6 SETTEMBRE 2022

Si risolvano cortesemente i seguenti problemi, sapendo che il punteggio assegnato a ciascuna procedura di risoluzione può variare tra lo zero e il massimo indicato ed è stabilito valutando:

1. la correttezza del risultato ottenuto e della procedura utilizzata;
2. la completezza dei passaggi riportati;
3. il livello di esemplificazione con cui sono espressi i risultati (ad esempio un risultato numerico reale non deve contenere l'unità immaginaria);
4. la correttezza del formalismo utilizzato;
5. la chiarezza dell'esposizione e la leggibilità del testo.

PRIMO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$\text{爰} = \int_0^{2\pi} \frac{\cos^2(\theta)}{a + \cos(\theta)} d\theta,$$

con $a \in (1, \infty)$.

(Il carattere cinese 爰 si pronuncia ài e significa amore.)

SOLUZIONE DEL PRIMO PROBLEMA

Con il cambiamento di variabile $z = e^{i\theta}$, si ottiene l'integrale nel piano complesso z ,

$$\text{爰} = -i \int_{|z|=1} \frac{(z^2 + 1)^2}{2z^2(z^2 + 2az + 1)} dz.$$

dove il percorso d'integrazione è la circonferenza unitaria orientata in senso anti-orario, ovvero positivo. La funzione integranda è meromorfa, ha polinomi di quarto grado a numeratore e a denominatore. Gli zeri del polinomio a numeratore sono le radici l'unità immaginaria e il suo opposto, entrambe con molteplicità due, ovvero sono zeri doppi. Gli zeri del polinomio a denominatore sono: $z_0 = 0$, che ha molteplicità due, e $z_{1,2} = -a \mp \sqrt{a^2 - 1}$, che sono invece semplici, hanno molteplicità uno. Dalla condizione $a \in (1, \infty)$, segue che gli zeri z_1 e z_2 sono reali e verificano le condizioni:

$$z_1 = -a - \sqrt{a^2 - 1} < -1, \quad z_2 = -a + \sqrt{a^2 - 1} > -1.$$

Dalla condizione $z_1 z_2 = -1$, essendo il prodotto $z_1 z_2$ il termine noto del polinomio, si ha

$$|z_1 z_2| = |z_1| |z_2| = 1 \quad \Rightarrow \quad |z_2| = \frac{1}{|z_1|},$$

ma, avendo $z_1 < -1$ e quindi $|z_1| > 1$, si ha: $|z_2| < 1$. Il polo semplice $z_2 = -a + \sqrt{a^2 - 1}$ è avvolto dalla circonferenza unitaria, che avvolge anche il polo doppio nell'origine z_0 . L'integrale può essere calcolato con il teorema dei residui, si ha

$$\begin{aligned} \text{爰} &= -i \int_{|z|=1} \frac{(z^2 + 1)^2}{2z^2(z^2 + 2az + 1)} dz = 2i\pi \left(\text{Res} \left[\frac{-i(z^2 + 1)^2}{2z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_0 \right] + \text{Res} \left[\frac{-i(z^2 + 1)^2}{2z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_2 \right] \right) \\ &= \pi \left(\text{Res} \left[\frac{(z^2 + 1)^2}{z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_0 \right] + \text{Res} \left[\frac{(z^2 + 1)^2}{z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_2 \right] \right). \end{aligned}$$

Il residuo nell'origine, il polo doppio z_0 , vale

$$\operatorname{Res} \left[\frac{(z^2 + 1)^2}{z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_0 \right] = \left. \frac{d}{dz} \frac{(z^2 + 1)^2}{z^2 + 2az + 1} \right|_{z=0} = \left(\frac{4z(z^2 + 1)}{z^2 + 2az + 1} - \frac{(z^2 + 1)^2(2z + 2a)}{(z^2 + 2az + 1)^2} \right) \Big|_{z=0} = -2a.$$

Il residuo nel polo semplice z_2 vale

$$\operatorname{Res} \left[\frac{(z^2 + 1)^2}{z^2(z^2 + 2az + 1)}, z_2 \right] = \frac{(z_2^2 + 1)^2}{z_2^2(z_2 - z_1)} = \frac{(-2az_2)^2}{z_2^2[-a + \sqrt{a^2 - 1} - (-a - \sqrt{a^2 - 1})]} = \frac{2a^2}{\sqrt{a^2 - 1}}.$$

Il risultato finale è

$$\text{愛} = 2a\pi \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 - 1}} - 1 \right).$$

SECONDO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$\text{肉} = \int_{B_+} \frac{z^2}{z^6 + b} dz,$$

con $b \in (0, \infty)$ e il percorso d'integrazione, nella determinazione principale: $\arg(z) \in [0, 2\pi]$, è la semiretta

$$B_+ = \{z : \arg(z) = \pi/4\},$$

orientata nel verso che va dall'origine all'infinito.
(Il carattere cinese 肉 si pronuncia ròu e significa carne.)

SOLUZIONE DEL SECONDO PROBLEMA

Consideriamo il percorso d'integrazione rappresentato dalla prima bisettrice del piano complesso, che indichiamo con B , ovvero dalla retta data dall'unione

$$B = B_- \cup B_+,$$

dove $B_- = \{z : \arg(z) = 5\pi/4\}$. Usando le parametrizzazioni delle due semirette

$$B_+ = \{z = e^{i\pi/4}t, t \in [0, \infty)\}, \quad B_- = -\{z = e^{5i\pi/4}t, t \in [0, \infty)\},$$

si ha che l'integrale lungo B_- coincide con 肉, ovvero quello lungo B_+ , infatti

$$\begin{aligned} \int_{B_-} \frac{z^2}{z^6 + b} dz &= - \int_0^\infty \frac{e^{10i\pi/4}t^2}{e^{30i\pi/4}t^6 + b} e^{5i\pi/4} dt = - \int_0^\infty \frac{e^{2i\pi/4}t^2}{e^{6i\pi/4}t^6 + b} e^{5i\pi/4} dt \\ &= -e^{4i\pi/4} \int_0^\infty \frac{(e^{i\pi/4}t)^2}{(e^{i\pi/4}t)^6 + b} e^{i\pi/4} dt = \{z = e^{i\pi/4}t\} = -e^{4i\pi/4} \int_{B_+} \frac{z^2}{z^6 + b} dz \\ &= \int_{B_+} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = \text{肉}. \end{aligned}$$

Ne consegue che

$$\text{肉} = \frac{1}{2} \int_B \frac{z^2}{z^6 + b} dz,$$

è quindi possibile usare il lemma di Jordan, a tal fine consideriamo il percorso chiuso

$$\Gamma_R = \{z : z = Re^{i\theta}, \theta \in [\pi/4, 5\pi/4]\} \cup \{z : z = re^{i\pi/4}, r \in [-R, R]\} = \gamma_R \cup \rho_R,$$

coincidente con la frontiera del semicerchio di raggio R , centrato nell'origine e avente al centro l'angolo piatto che, nella determinazione principale data, va da $\pi/4$ a $5\pi/4$. I due elementi che costituiscono questa frontiera sono la semicirconferenza γ_R e il suo diametro ρ_R , definiti nell'espressione precedente. L'integrale sul percorso chiuso Γ_R , anche nel limite $R \rightarrow \infty$, può essere calcolato con il teorema dei residui e vale

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = 2i\pi \sum_{\arg(z_k) \in (\pi/4, 5\pi/4)} \operatorname{Res} \left[\frac{z^2}{z^6 + b}, z_k \right],$$

la somma si estende sui poli dell'integranda aventi argomenti compresi nell'intervallo $(\pi/4, 5\pi/4)$, indipendentemente dal modulo, avendo il limite di raggio divergente. I poli dell'integranda sono i sei zeri del polinomio di sesto grado che ne rappresenta il denominatore, ovvero

$$z_k = b^{1/6} e^{(2k+1)i\pi/6}, \quad k = 0, 1, \dots, 5,$$

sono sei poli semplici allineati uniformemente lungo la circonferenza centrata nell'origine, di raggio $b^{1/6}$, sono i vertici dell'esagono regolare in essa inscritto. I poli che appartengono al semipiano che si origina dalla prima bisettrice e contiene il semiasse delle parti immaginarie positive, cioè quelli che devono essere inclusi nella somma che dà il valore dell'integrale su Γ_R , sono i tre con indici $k = 1, 2, 3$, quindi

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = 2i\pi \sum_{k=1}^3 \operatorname{Res} \left[\frac{z^2}{z^6 + b}, z_k \right].$$

Il residuo del k -esimo polo è

$$\operatorname{Res} \left[\frac{z^2}{z^6 + b}, z_k \right] = \frac{z_k^2}{6z_k^5} = \frac{z_k^{-3}}{6} = b^{-1/2} \frac{e^{-(2k+1)i\pi/2}}{6}, \quad k = 1, 2, \dots, 5,$$

da cui

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = 2i\pi \frac{b^{-1/2}}{6} \left(\underbrace{e^{-3i\pi/2}}_i + \underbrace{e^{-5i\pi/2}}_{-i} + \underbrace{e^{-7i\pi/2}}_i \right) = -\frac{\pi b^{-1/2}}{3}.$$

Scrivendo l'integrale sul percorso chiuso Γ_R come somma dei contributi sulla semicirconferenza γ_R e sul diametro ρ_R si ha

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \left(\int_{\gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz + \int_{\rho_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz \right) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz + \int_B \frac{z^2}{z^6 + b} dz,$$

l'ultima identità segue dal limite

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \rho_R = B,$$

al divergere del raggio R il diametro ρ_R tende alla prima bisettrice B . Dimostriamo che il limite del primo integrale è uguale a zero come conseguenza dell'annullamento uniforme, nello stesso limite di raggio divergente, del valore della funzione integranda moltiplicata per la stessa variabile z , cioè

$$\lim_{R \rightarrow \infty} z \frac{z^2}{z^6 + b} \stackrel{U}{=} 0.$$

Per valori di z appartenenti alla semicirconferenza γ_R , tali che $z = Re^{i\theta}$, con $\theta \in [\pi/4, 5\pi/4]$ e, alla luce del limite, assumendo senza perdita di generalità $R^6 > b$, consideriamo la maggiorazione e il limite seguenti

$$0 \leq \left| \frac{z^3}{z^6 + b} \right| = \frac{R^3}{|R^6 e^{6i\theta} + b|} \leq \frac{R^3}{|R^6 - b|} = \frac{R^3}{R^6 - b} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0,$$

che verifica il precedente limite uniforme e quindi si ha

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = 0.$$

Consideriamo le due espressioni per il limite dell'integrale sul percorso chiuso Γ_R , ottenute usando il teorema dei residui e la scomposizione del percorso d'integrazione, unitamente all'espressione dello stesso integrale in termini di quello cercato pesce , si ha

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{z^2}{z^6 + b} dz = -\frac{\pi b^{-1/2}}{3} = \int_B \frac{z^2}{z^6 + b} dz = 2\text{pesce},$$

quindi il valore richiesto è

$$\text{pesce} = -\frac{\pi b^{-1/2}}{6}.$$

TERZO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si ottengano tutte le serie di Laurent della funzione

$$\text{pesce}(z) = \frac{e^z - 1}{z + 1}.$$

con centro nell'origine.

(Il carattere cinese pesce si pronuncia *yú* e significa "pesce".)

SOLUZIONE DEL TERZO PROBLEMA

La funzione $\text{pesce}(z)$ è meromorfa essendo il rapporto di due funzioni intere. La funzione a numeratore non ha zeri quindi la funzione completa ha una sola singolarità al finito, un polo semplice in corrispondenza dello zero semplice in $z = -1$ del polinomio di primo grado a denominatore. Ne consegue che si hanno due serie di Laurent centrate nell'origine, che convergono nel disco, infatti l'origine non è una singolarità e nella corona circolare

$$C_1 = \{z : |z| < 1\}, \quad C_{1,\infty} = \{z : |z| > 1\}.$$

Al fine di calcolare gli insiemi dei coefficienti di Laurent delle serie, sfruttiamo la serie di Taylor della funzione esponenziale per il numeratore e la serie geometrica per il denominatore. In particolare, per il numeratore si ha

$$e^z - 1 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k!},$$

che converge $\forall z \in \mathbb{C}$ e quindi in entrambi i domini C_1 e $C_{1,\infty}$. Il fattore $1/(z + 1)$, invece, può essere scritto come la somma di due serie geometriche, convergenti l'una nel disco C_1 e l'altra nella corona circolare $C_{1,\infty}$. Nel disco, ovvero $\forall z$ tale che $|z| < 1$, si ha

$$\frac{1}{z + 1} = \sum_{j=0}^{\infty} (-z)^j,$$

la ragione della serie geometrica è $-z$ il cui modulo verifica la condizione di convergenza $|-z| = |z| < 1$. Nella corona circolare, cioè $\forall z$ tale che $|z| > 1$ avremo

$$\frac{1}{z + 1} = \frac{1/z}{1 + 1/z} = \frac{1}{z} \sum_{j=0}^{\infty} (-z)^{-j} = \sum_{j=0}^{\infty} (-z)^{-j-1},$$

in questo caso la serie geometrica ha ragione $-1/z$ e il modulo $|-1/z| = 1/|z|$ verifica la condizione $1/|z| < 1$, che implica la convergenza della serie. Ne consegue che, $\forall z \in C_1$ si ha

$$\text{pesce}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j z^{k+j}}{k!} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} A_n z^n,$$

l'ultima identità è formale, l'insieme $\{A_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ dei coefficienti di Laurent deve essere determinato sfruttando la stessa identità. Osserviamo immediatamente come la potenza minima sia quella con i valori minimi degli indici k e j , cioè $n = j + k = 1$, che implica $A_n = 0, \forall n < 1$, quindi, la serie di Laurent ha solo la parte regolare, è una serie di Taylor.

Ciò equivale ad asserire, come già evidenziato, che l'origine non è una singolarità per la funzione $\hat{\zeta}(z)$. Possiamo scrivere

$$\hat{\zeta}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j z^{k+j}}{k!} = \sum_{n=1}^{\infty} A_n z^n = \{n = k + j\} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(-1)^j z^n}{(n-j)!},$$

dove l'estremo superiore della somma in j è dato dalla condizione: $k = n - j \geq 1$ da cui segue $j \leq n - 1$. Si ha quindi che l' n -esimo coefficiente A_n , con $n \in \mathbb{N}$, è

$$A_n = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(-1)^j}{(n-j)!} = (-1)^{n-1} + (-1)^{n-2} \frac{1}{2!} + \dots - \frac{1}{(n-1)!} + \frac{1}{n!}.$$

La prima serie di Laurent, convergente nel disco unitari $C_1 = \{z : |z| < 1\}$, ha l'insieme dei coefficienti $\{A_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$, definiti dalla duplice legge

$$A_n = \begin{cases} 0 & n < 1 \\ \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(-1)^j}{(n-j)!} & n > 0 \end{cases}.$$

Nella corona circolare $C_{1,\infty}$ la funzione $\hat{\zeta}(z)$ può essere scritta come

$$\hat{\zeta}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j z^{k-j-1}}{k!} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} B_n z^n.$$

In questo caso tutti i coefficienti di Laurent sono non nulli, infatti dall'ultima identità si ha $n = k - j - 1$ che, con $k \in \mathbb{N}$ e $j \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, fa sì che la potenza n possa assumere tutti i valori di \mathbb{Z} . Dalla definizione dell'indice si ha: $j = k - n - 1 \geq 0$, da cui $k \geq n + 1$, è necessario distinguere due eventualità: se $n > 0$ la precedente condizione è effettiva e implica una riduzione dell'intervallo di variabilità dell'indice k ; se, invece $n \leq 0$, allora la condizione iniziale, vista la positività di k , non implica alcuna limitazione per lo stesso indice k . Se ne deduce che il coefficiente n -esimo può essere definito dalla duplice legge

$$B_n = \begin{cases} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-n-1}}{k!} = (-1)^{n+1} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!} = (-1)^{n+1} (e^{-1} - 1) & n \leq 0 \\ \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-n-1}}{k!} = (-1)^{n+1} \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!} & n > 0 \end{cases}, \quad \forall n \in \mathbb{Z}.$$

QUARTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 7/30)

Si dimostri che tra la norma dell'inverso e l'inverso della norma di un generico operatore regolare e normale \hat{A} vale la relazione

$$\|\hat{A}^{-1}\| \geq \|\hat{A}\|^{-1},$$

e che per un operatore unitario si ha l'identità.

Inoltre, si verifichi esplicitamente la disuguaglianza stretta nel caso dell'operatore regolare e normale \hat{F} , definito nello spazio di Hilbert a tre dimensioni E_3 e avente le seguenti proprietà:

- $\exists |u\rangle \in E_3$, con $|u\rangle \neq |0\rangle$, tale che: $\hat{F}|u\rangle = |u\rangle$;
- $\det(\hat{F}) = -6$;
- $\text{Tr}(\hat{F}) = 1$.

SOLUZIONE DEL QUARTO PROBLEMA

Poiché l'operatore \hat{A} è normale, si ha $[\hat{A}, \hat{A}^\dagger] = 0$, ovvero $\hat{A}\hat{A}^\dagger = \hat{A}^\dagger\hat{A}$, da cui, invertendo ambo i membri, si ottiene che anche l'operatore inverso \hat{A}^{-1} è normale, ovvero commuta con il suo aggiunto, infatti

$$(\hat{A}\hat{A}^\dagger)^{-1} = (\hat{A}^\dagger\hat{A})^{-1} \Rightarrow (\hat{A}^\dagger)^{-1}\hat{A}^{-1} = \hat{A}^{-1}(\hat{A}^\dagger)^{-1} \Rightarrow (\hat{A}^{-1})^\dagger\hat{A}^{-1} = \hat{A}^{-1}(\hat{A}^{-1})^\dagger \Rightarrow [\hat{A}^{-1}, (\hat{A}^{-1})^\dagger] = 0,$$

dove la penultima implicazione segue dal fatto che l'aggiunto hermitiano dell'inverso coincide con l'inverso dell'aggiunto hermitiano. Ovviamente, i due operatori \hat{A} e \hat{A}^{-1} commutano e quindi sono diagonalizzabili simultaneamente. Ammettono, cioè, lo stesso insieme di autovettori ortonormali $\{|a_k\rangle\}_{k=1}^3$, cui corrispondono, rispettivamente, gli spettri discreti $\{\alpha_k\}_{k=1}^3$ e $\{\alpha_k^{-1}\}_{k=1}^3$, si hanno, quindi, le equazioni agli autovalori

$$\hat{A}|a_k\rangle = \alpha_k|a_k\rangle, \quad \hat{A}^{-1}|a_k\rangle = \alpha_k^{-1}|a_k\rangle, \quad k = 1, 2, 3.$$

La regolarità dell'operatore implica che lo spettro discreto non contenga lo zero, cioè $\alpha_k \neq 0, \forall k \in \{1, 2, 3\}$. Inoltre, essendo \hat{A} e \hat{A}^{-1} operatori normali, hanno le norme coincidenti con i maggiori dei moduli degli autovalori, ovvero

$$\|\hat{A}\| = \max_{k \in \{1, 2, 3\}} \{|\alpha_k|\}, \quad \|\hat{A}^{-1}\| = \max_{j \in \{1, 2, 3\}} \{|\alpha_j^{-1}|\} = \left(\min_{j \in \{1, 2, 3\}} \{|\alpha_j|\} \right)^{-1},$$

dove la seconda identità della seconda definizione è immediata, essendo, appunto, il massimo di un insieme di inversi di numeri reali positivi uguale all'inverso del minore di essi. Ma, poiché

$$\|\hat{A}\| \geq |\alpha_k|, \quad \forall k \in \{1, 2, 3\},$$

si ha la relazione cercata

$$\|\hat{A}\| \geq \min_{j \in \{1, 2, 3\}} \{|\alpha_j|\} = \|\hat{A}^{-1}\|^{-1} \Rightarrow \|\hat{A}^{-1}\| \geq \|\hat{A}\|^{-1}.$$

Nel caso di un operatore unitario \hat{U} , l'isometria dello stesso, per cui, $\forall |v\rangle \in E_3$,

$$\|\hat{U}|v\rangle\| = \|v\|,$$

implica che la norma sia uguale ad uno, infatti,

$$\|\hat{U}\| = \sup_{|v\rangle \neq |0\rangle} \left\{ \frac{\|\hat{U}|v\rangle\|}{\|v\|} \right\} = \sup_{|v\rangle \neq |0\rangle} \{1\} = 1.$$

Anche l'inverso di un operatore unitario, che coincide con l'aggiunto, è un operatore unitario e quindi ha norma uguale a uno, cioè $\|\hat{U}^{-1}\| = 1$, da cui, avendo anche $\|\hat{U}\| = 1$, si hanno le identità

$$1 = \|\hat{U}^{-1}\| = \|\hat{U}^{-1}\|^{-1} = \|\hat{U}\| = \|\hat{U}\|^{-1},$$

quella tra il secondo e l'ultimo membro è l'identità cercata $\|\hat{U}^{-1}\| = \|\hat{U}\|^{-1}$.

Al fine di dimostrare la disuguaglianza stretta per l'operatore dato \hat{F} , ne calcoliamo lo spettro discreto, sfruttando i dati del problema e da questo otteniamo le norme $\|\hat{F}\|$ e $\|\hat{F}^{-1}\|$, per le quali verifichiamo la disuguaglianza richiesta. È immediato osservare che il vettore $|u\rangle \in E_3$, tale che $\hat{F}|u\rangle = |u\rangle$, è l'autovettore relativo all'autovalore unitario. Si ha cioè l'equazione agli autovalori

$$\hat{F}|f_1\rangle = \phi_1|f_1\rangle,$$

dove $|f_1\rangle$ è l'autovettore normalizzato $|f_1\rangle = |u\rangle/\|u\|$, il cui autovalore è $\phi_1 = 1$. Indicando con $\{|\phi_k\rangle\}_{k=1}^3$ e $\{\phi_k\}_{k=1}^3$ l'insieme degli autovettori e quello degli autovalori corrispondenti, cioè lo spettro discreto, il determinante e la traccia dell'operatore \hat{F} possono essere scritti rispettivamente come il prodotto e la somma degli stessi autovalori, ovvero

$$\det(\hat{F}) = \phi_1\phi_2\phi_3 = \phi_2\phi_3 = -6, \quad \text{Tr}(\hat{F}) = \phi_1 + \phi_2 + \phi_3 = 1 + \phi_2 + \phi_3 = 1.$$

Dall'ultima identità segue che gli autovalori ϕ_2 e ϕ_3 sono opposti e quindi dalla prima identità si ha

$$\phi_2^2 = \phi_3^2 = 6 \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \phi_2 = -\sqrt{6} \\ \phi_3 = \sqrt{6} \end{cases},$$

abbiamo lo spettro discreto completo $\{\phi_1 = 1, \phi_2 = -\sqrt{6}, \phi_3 = \sqrt{6}\}$. Usando quanto già ottenuto nella risoluzione della prima parte del problema, calcoliamo le norme dell'operatore \hat{F} e del suo inverso \hat{F}^{-1} , che valgono

$$\|\hat{F}\| = \max_{k \in \{1, 2, 3\}} \{|\phi_k|\} = \max\{1, \sqrt{6}, \sqrt{6}\} = \sqrt{6}, \quad \|\hat{F}^{-1}\| = \max_{k \in \{1, 2, 3\}} \{|\phi_k|^{-1}\} = \max\{1, 1/\sqrt{6}, 1/\sqrt{6}\} = 1.$$

La disuguaglianza è verificata in modo stretto, infatti

$$\|\hat{F}^{-1}\| = 1 > \frac{1}{\sqrt{6}} = \|\hat{F}\|^{-1}.$$

QUINTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli la trasformata di Fourier della funzione

$$\text{桥}(x) = \frac{\text{sen}(x) - x \cos(x)}{x^3}$$

(Il carattere cinese 桥 si pronuncia *qiáo* e significa "ponte".)

SOLUZIONE DEL QUINTO PROBLEMA

Calcoliamo esplicitamente la trasformata di Fourier usando le espressioni esponenziali delle funzioni trigonometriche, ovvero

$$\mathcal{F}_k[\text{桥}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen}(x) - x \cos(x)}{x^3} e^{-ikx} dx = \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{ie^{-ix(k+1)} - ie^{-ix(k-1)} - xe^{-ix(k-1)} - xe^{-ix(k+1)}}{x^3} dx,$$

dove è sottintesa l'integrazione in valore principale. Definendo la trasformata di Fourier

$$I_n(\alpha) = \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-i\alpha x}}{x^n} dx = \frac{1}{2} \mathcal{F}_\alpha \left[\frac{1}{x^n} \right], \quad n \in \mathbb{N}, \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

e sfruttando la linearità della stessa, possiamo scrivere l'integrale precedente come

$$\mathcal{F}_k[\text{桥}] = iI_3(k+1) - iI_3(k-1) - I_2(k-1) - I_2(k+1).$$

Calcoliamo esplicitamente la trasformata di Fourier $I_n(\alpha)$, definendo il polo n -esimo in termini della derivata di ordine $(n-1)$ del polo semplice, $\forall n \in \mathbb{N}$, si ha

$$\frac{1}{x^n} = \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} \frac{1}{x},$$

da cui la trasformata di Fourier

$$\mathcal{F}_\alpha \left[\frac{1}{x^n} \right] = \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} \mathcal{F}_\alpha \left[\frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} \frac{1}{x} \right] = \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} (ik)^{n-1} \mathcal{F}_\alpha \left[\frac{1}{x} \right].$$

Per la trasformata di Fourier del polo semplice nell'origine, ricordando che l'integrale è in valore principale e usando: la formula di Sokhotski-Plemelj, il lemma di Jordan e il teorema dei residui, si ha

$$\mathcal{F}_\alpha \left[\frac{1}{x} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-i\alpha x}}{x} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-i\alpha x}}{x - i\epsilon} dx + i\pi \right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (2i\pi\theta(-\alpha) + i\pi) = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}(\alpha).$$

Dai due precedenti risultati si ottiene

$$I_n(\alpha) = \frac{1}{2} \mathcal{F}_\alpha \left[\frac{1}{x^n} \right] = \frac{1}{2} \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} (i\alpha)^{n-1} (-i)\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}(\alpha) = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{(-i)^n}{(n-1)!} \alpha^{n-1} \text{Segno}(\alpha).$$

La trasformata di Fourier richiesta è

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_k[\text{桥}] &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \left(i \frac{(-i)^3}{2} (k+1)^2 \text{Segno}(k+1) - i \frac{(-i)^3}{2} (k-1)^2 \text{Segno}(k-1) \right. \\ &\quad \left. - (-i)^2 (k-1) \text{Segno}(k-1) - (-i)^2 (k+1) \text{Segno}(k+1) \right) \\ &= \frac{1}{4} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \left(-(k^2 + 2k + 1) \text{Segno}(k+1) + (k^2 - 2k + 1) \text{Segno}(k-1) \right. \\ &\quad \left. + 2(k-1) \text{Segno}(k-1) + 2(k+1) \text{Segno}(k+1) \right) \\ &= \frac{1}{4} \sqrt{\frac{\pi}{2}} (k^2 - 1) (\text{Segno}(k-1) - \text{Segno}(k+1)), \end{aligned}$$

che può essere espressa sotto forma della legge duplice

$$\mathcal{F}_k[\text{桥}] = \begin{cases} \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\pi}{2}}(k^2 - 1) & |k| < 1 \\ 0 & |k| > 1 \end{cases}.$$

SESTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Dati il primo e il secondo operatore di Pauli $\hat{\sigma}_1$ e $\hat{\sigma}_2$, aventi rispetto alla base degli autovettori del terzo operatore di Pauli, le rappresentazioni matriciali

$$\hat{\sigma}_1 \leftrightarrow \sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{\sigma}_2 \leftrightarrow \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix},$$

si dimostri che i due operatori $\hat{P} = e^{\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2}$ e $\hat{Q} = e^{\hat{\sigma}_1} e^{\hat{\sigma}_2}$ sono diversi, ovvero che $\hat{P} \neq \hat{Q}$, calcolandone esplicitamente le espressioni lineari in termini dei tre operatori $\hat{\sigma}_1$, $\hat{\sigma}_2$ e $\hat{\sigma}_3$.

SOLUZIONE DEL SESTO PROBLEMA

Per calcolare gli operatori \hat{P} e \hat{Q} usiamo la serie di Taylor della funzione esponenziale. Per il primo si ha

$$\hat{P} = e^{\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^k}{k!}.$$

Calcoliamo le potenze dell'operatore somma $\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2$, in cerca di regolarità. Per il quadrato, ricordando che il quadrato di ogni operatore di Pauli è l'identità e che gli stessi operatori anti-commutano, si ha

$$(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^2 = \hat{\sigma}_1^2 + \hat{\sigma}_2^2 + \hat{\sigma}_1\hat{\sigma}_2 + \hat{\sigma}_2\hat{\sigma}_1 = \hat{I} + \hat{I} + \underbrace{\{\hat{\sigma}_1, \hat{\sigma}_2\}}_{=0} = 2\hat{I}.$$

Ne consegue, che una generica potenza pari $2n$, con $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, è proporzionale all'operatore identità e vale

$$(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^{2n} = [(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^2]^n = (2\hat{I})^n = 2^n \hat{I} = (\sqrt{2})^{2n} \hat{I}.$$

Usando questo risultato possiamo calcolare una generica potenza dispari, si ha, $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^{2n+1} = (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^{2n} (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2) = 2^n (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\sqrt{2})^{2n+1} (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2).$$

Alla luce di quanto ottenuto, l'operatore \hat{P} può essere espresso come

$$\hat{P} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^{2k}}{(2k)!} + \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2)^{2j+1}}{(2j+1)!} = \hat{I} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\sqrt{2})^{2k}}{(2k)!} + \frac{\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2}{\sqrt{2}} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\sqrt{2})^{2j+1}}{(2j+1)!}.$$

Le due serie sono le serie di Taylor rispettivamente delle funzioni coseno e seno iperbolico valutate in $\sqrt{2}$, quindi si ha

$$\hat{P} = \hat{I} \cosh(\sqrt{2}) + \frac{\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2}{\sqrt{2}} \sinh(\sqrt{2}).$$

Calcoliamo gli operatori esponenziali $e^{\hat{\sigma}_1}$ e $e^{\hat{\sigma}_2}$, anche in questi casi usiamo le proprietà degli operatori di Pauli, in particolare $\hat{\sigma}_{1,2}^2 = \hat{I}$ e le serie di Taylor delle funzioni iperboliche, si ha

$$e^{\hat{\sigma}_{1,2}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\hat{\sigma}_{1,2}^k}{k!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\hat{\sigma}_{1,2}^{2k}}{(2k)!} + \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\hat{\sigma}_{1,2}^{2j+1}}{(2j+1)!} = \hat{I} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k)!} + \hat{\sigma}_{1,2} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)!} = \hat{I} \cosh(1) + \hat{\sigma}_{1,2} \sinh(1).$$

L'operatore \hat{Q} , prodotto degli operatori esponenziali, ha espressione

$$\begin{aligned} \hat{Q} &= e^{\hat{\sigma}_1} e^{\hat{\sigma}_2} = (\hat{I} \cosh(1) + \hat{\sigma}_1 \sinh(1)) (\hat{I} \cosh(1) + \hat{\sigma}_2 \sinh(1)) \\ &= \hat{I} \cosh^2(1) + (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2) \sinh(1) \cosh(1) + \hat{\sigma}_1 \hat{\sigma}_2 \sinh^2(1). \end{aligned}$$

Infine, ricordando che il prodotto del primo e del secondo operatore di Pauli può essere scritto in termini del terzo operatore di Pauli, cioè $\hat{\sigma}_1 \hat{\sigma}_2 = 2i \hat{\sigma}_3$, si ha

$$\hat{Q} = \hat{I} \cosh^2(1) + (\hat{\sigma}_1 + \hat{\sigma}_2) \frac{\sinh(2)}{2} + 2i \hat{\sigma}_3 \sinh^2(1).$$

Poiché l'insieme dei tre operatori di Pauli unitamente all'operatore identità rappresenta una base nello spazio a quattro dimensioni in cui sono definiti gli stessi operatori di Pauli e quindi anche \hat{P} e \hat{Q} , per questi ultimi, rispetto alla suddetta base, si hanno rappresentazioni in forma di quadri-vettori complessi, elementi dello spazio \mathbb{C}^4 . Le componenti di tali quadri-vettori sono i coefficienti delle loro espressioni in termini di combinazioni lineari degli operatori della base $\{\hat{I}, \hat{\sigma}_1, \hat{\sigma}_2, \hat{\sigma}_3\}$. Quindi per gli operatori \hat{P} e \hat{Q} si hanno le rappresentazioni quadri-vettoriali

$$\hat{P} \leftrightarrow \vec{P} = \left(\cosh(\sqrt{2}), \frac{\sinh(\sqrt{2})}{\sqrt{2}}, \frac{\sinh(\sqrt{2})}{\sqrt{2}}, 0 \right), \quad \hat{Q} \leftrightarrow \vec{Q} = \left(\cosh^2(1), \frac{\sinh(2)}{2}, \frac{\sinh(2)}{2}, 2i \sinh^2(1) \right).$$

È immediato verificare che $\vec{P} \neq \vec{Q}$ e quindi che $\hat{P} \neq \hat{Q}$, come richiesto dal problema.