

# METODI MATEMATICI PER LA FISICA

SECONDO APPELLO ESTIVO - 22 LUGLIO 2022

Si risolvano cortesemente i seguenti problemi, sapendo che il punteggio assegnato a ciascuna procedura di risoluzione può variare tra lo zero e il massimo indicato ed è stabilito valutando:

1. la correttezza del risultato ottenuto e della procedura utilizzata;
2. la completezza dei passaggi riportati;
3. il livello di esemplificazione con cui sono espressi i risultati (ad esempio un risultato numerico reale non deve contenere l'unità immaginaria);
4. la correttezza del formalismo utilizzato;
5. la chiarezza dell'esposizione e la leggibilità del testo.

## PRIMO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$\text{中} = \int_0^\pi \frac{\text{sen}(\beta)}{\text{sen}(\beta) + 1} d\beta.$$

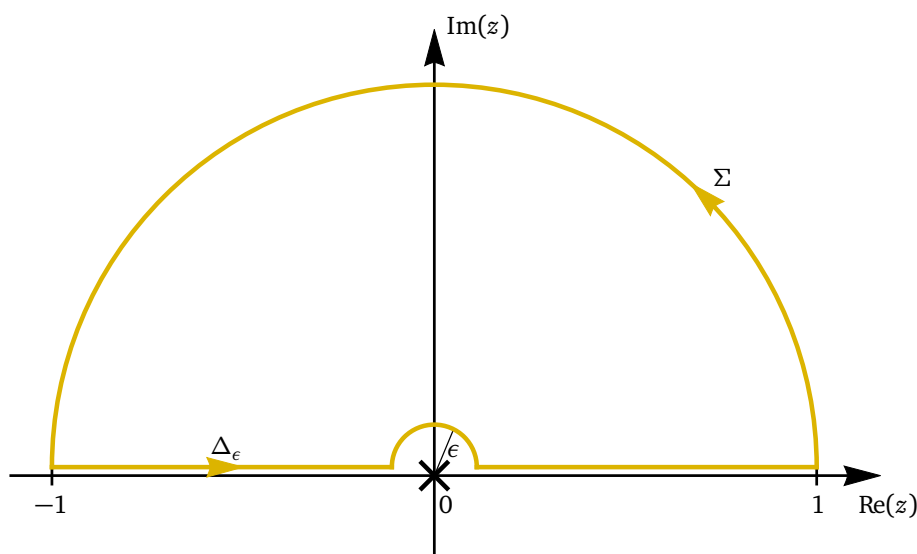
(Il carattere cinese 中 si pronuncia *Zhōng* e significa "mezzo", nel senso di posizione centrale o circondata da altri oggetti allineati.)

## SOLUZIONE DEL PRIMO PROBLEMA

Con il cambiamento di variabile  $z = e^{i\beta}$  si ottiene un integrale nel piano complesso  $z$ , il percorso d'integrazione è la semicirconfenza unitaria contenuta nel semipiano delle parti immaginarie positive, cioè

$$\Sigma = \{z : z = e^{i\theta}, \theta \in [0, \pi]\} = \{z : |z| = 1\} \cap \{z : \text{Im}(z) \geq 0\},$$

mostrata in beige in figura, dove è rappresentato unitamente al percorso  $\Delta_\epsilon$  descritto di seguito.



L'integrale nella variabile  $z$  è

$$\text{中} = -i \int_{\Sigma} \frac{z^2 - 1}{z^2 + 2iz - 1} \frac{dz}{z} = -i \int_{\Sigma} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz.$$

Consideriamo il percorso chiuso ottenuto dall'unione della semicirconferenza  $\Sigma$  e del segmento dentato  $\Delta_\epsilon$ , mostrato in figura, ovvero

$$\Delta_\epsilon = [-1, -\epsilon] \cup (-\{z : z = \epsilon e^{i\theta}, \theta \in [0, \pi]\}) \cup [\epsilon, 1].$$

Tale segmento dentato aggira il polo semplice che la funzione integranda ha nell'origine. Applicando il teorema di Cauchy si ha

$$0 = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \oint_{\Sigma \cup \Delta_\epsilon} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \left( \int_{\Sigma} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz + \int_{\Delta_\epsilon} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz \right),$$

ne consegue che l'integrale cercato è

$$\oint = -i \int_{\Sigma} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} i \int_{\Delta_\epsilon} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz.$$

L'ultimo integrale può essere calcolato con la formula di Sokhotski-Plemelj

$$\oint = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} i \int_{\Delta_\epsilon} \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} i \int_{-1}^1 \frac{z^2 - 1}{(z+i\epsilon)(z+i)^2} dz = i \left( \text{Pr} \int_{-1}^1 \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz - i\pi \frac{z^2 - 1}{(z+i)^2} \Big|_{z=0} \right),$$

da cui si ha

$$\oint = i \text{Pr} \int_{-1}^1 \frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} dz + \pi,$$

dove, ovviamente, il valore principale è relativo al polo semplice che la funzione integranda ha nell'origine. La stessa funzione integranda può essere ottenuta come somma del polo semplice nell'origine e di quello doppio in  $z = -i$ , ovvero, sommando e sottraendo il termine  $2iz$  a numeratore, si ha

$$\frac{z^2 - 1}{z(z+i)^2} = \frac{z^2 - 1 + 2iz - 2iz}{z(z+i)^2} = \frac{(z+i)^2 - 2iz}{z(z+i)^2} = \frac{1}{z} + \frac{-2i}{(z+i)^2}.$$

Usiamo questo risultato nell'integrale  $\oint$ , che può essere calcolato direttamente come

$$\oint = i \left( \underbrace{\text{Pr} \int_{-1}^1 \frac{dz}{z}}_{=0} - 2i \int_{-1}^1 \frac{dz}{(z+i)^2} \right) + \pi = 2 \left( -\frac{1}{z+i} \Big|_{-1}^1 \right) + \pi = 2 \left( -\frac{1-i}{2} + \frac{-1-i}{2} \right) + \pi,$$

sommando i due termini tra parentesi tonde si ottiene

$$\oint = \pi - 2.$$

## SECONDO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$\mathbb{L}_n = \int_0^\infty \frac{dx}{x^{2n} + 3x^n + 2},$$

con  $n \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ .

(Il carattere cinese  $\mathbb{L}$  si pronuncia *lǐ* e significa "dentro".)

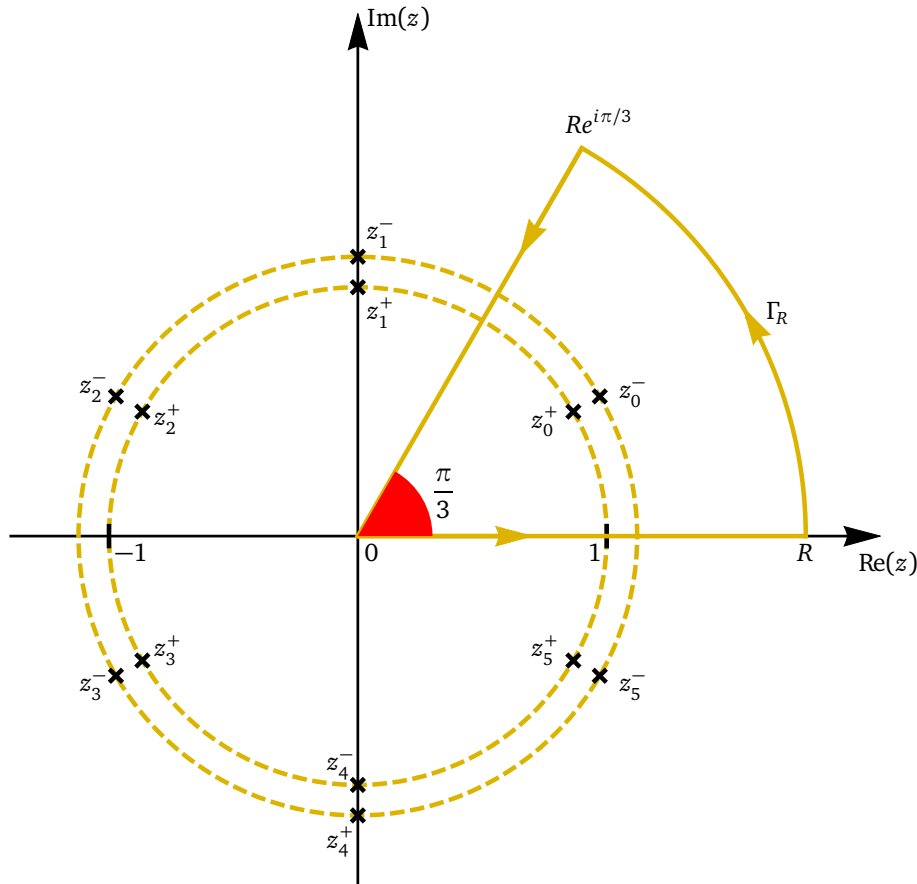
### SOLUZIONE DEL SECONDO PROBLEMA

La funzione integranda è meromorfa essendo l'inverso di un polinomio. Gli zeri del polinomio di grado  $2n$ , che sono i poli della funzione integranda, si ottengono risolvendo l'equazione  $x^{2n} + 3x^n + 2 = 0$ . La presenza delle sole potenze  $2n$  e  $n$  facilita la risoluzione dell'equazione. Infatti, si può prima risolverla rispetto alla variabile  $x^n$ , per poi estrarre

le  $n$  radici  $n$ -esime delle due soluzioni ottenute. In definitiva, i  $2n$  poli semplici della funzione integranda, elementi dell'insieme  $\{z_k^-, z_k^+\}_{k=0}^{n-1}$ , si ottengono come

$$(z^n)_\pm = \frac{-3 \pm \sqrt{9-8}}{2} = \begin{cases} (z^n)_- = -2 & \Rightarrow z_k^- = 2^{1/n} e^{(2k+1)i\pi/n} \\ (z^n)_+ = -1 & \Rightarrow z_k^+ = e^{(2k+1)i\pi/n} \end{cases}, \quad k \in \{0, 1, \dots, n-1\}.$$

Sono uniformemente distribuiti lungo le circonferenze concentriche, centrate nell'origine, rappresentate con linea tratteggiata nella figura. Su quella di raggio unitario si dispongono i poli con apice "+" e su quella di raggio  $2^{1/n}$  quelli con apice "-".



In particolare, la figura mostra il caso con  $n = 6$ , i poli sono indicati con i simboli  $\times$ , le circonferenze tratteggiate hanno raggi uno e  $2^{1/6}$ .

Consideriamo il percorso chiuso  $\Gamma_R$  che, come mostrato in figura, rappresenta la frontiera dello spicchio del cerchio centrato nell'origine di raggio  $R > 2^{1/n}$  che sottende l'angolo  $2\pi/n$  (angolo che vale  $\pi/3$  nella figura che rappresenta il caso con  $n = 6$ ), con uno dei tratti rettilinei appartenente al semiasse reale positivo e l'altro al semipiano superiore, cioè quello delle parti immaginarie positive. Tale percorso chiuso è il luogo geometrico

$$\Gamma_R = [0, R] \cup \{z : z = Re^{i\theta}, \theta \in [0, 2\pi/n]\} \cup [Re^{2i\pi/n}, 0],$$

dove il simbolo  $[z_1, z_2]$  indica il segmento rettilineo avente i punti  $z_1$  e  $z_2$  come estremi, orientato nella direzione che va dal primo al secondo. Il percorso  $\Gamma_R$  avvolge una volta due singolarità della funzione integranda, ovvero i poli semplici  $z_0^+ = e^{i\pi/n}$  e  $z_0^- = 2^{1/n} e^{i\pi/n}$ . Ne consegue che, applicando il teorema dei residui,

$$\oint_{\Gamma_R} \frac{dz}{z^{2n} + 3z^n + 2} = 2i\pi \left( \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] + \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] \right).$$

Questo risultato è indipendente dal valore del raggio  $R$  vale quindi anche nel limite di  $R$  divergente

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{dz}{z^{2n} + 3z^n + 2} = 2i\pi \left( \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] + \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] \right).$$

D'altro canto, considerando i singoli contributi all'integrale, ovvero quelli dei tratti rettili e dell'arco, si ha

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{dz}{z^{2n} + 3z^n + 2} &= \lim_{R \rightarrow \infty} \left( \int_0^R \frac{dx}{x^{2n} + 3x^n + 2} + \int_0^{2\pi/n} \frac{iRe^{i\theta} d\theta}{(Re^{i\theta})^{2n} + 3(Re^{i\theta})^n + 2} \right. \\ &\quad \left. + \int_R^0 \frac{e^{2i\pi/n} dr}{e^{4ni\pi/n} r^{2n} + 3e^{2ni\pi/n} r^n + 2} \right) \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} \left( \int_0^R \frac{dx}{x^{2n} + 3x^n + 2} + \int_0^{2\pi/n} \frac{iRe^{i\theta} d\theta}{e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2} + \int_R^0 \frac{e^{2i\pi/n} dr}{r^{2n} + 3r^n + 2} \right) \\ &= \underline{\mathbb{R}}_n (1 - e^{2i\pi/n}) + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi/n} \frac{iRe^{i\theta} d\theta}{e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2}, \end{aligned}$$

dove, eseguendo il limite nel primo e terzo termine della penultima riga, si sono ottenuti rispettivamente gli integrali  $\underline{\mathbb{R}}_n$  e  $e^{2i\pi/n} \underline{\mathbb{R}}_n$ . Il valore limite nell'ultimo termine è nullo se

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{iRe^{i\theta}}{e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2} Re^{i\theta} \stackrel{U}{=} 0,$$

dove l'uniformità si ha  $\forall \theta \in [0, \pi/n]$ . Per dimostrare tale limite

$$0 \leq \left| \frac{iRe^{i\theta}}{e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2} Re^{i\theta} \right| = \frac{R^2}{|e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2|} = \frac{R^2}{|e^{in\theta} R^n + 1| |e^{in\theta} R^n + 2|} \leq \frac{R^2}{|R^n - 1| |R^n - 2|},$$

poiché  $n > 1$  e considerando, senza perdita di generalità:  $1/|R^n - 1| < 2R^{-n}$  e  $1/|R^n - 2| < 2R^{-n}$  alla luce del valore limite cercato, si ha

$$0 \leq \left| \frac{iRe^{i\theta}}{e^{2in\theta} R^{2n} + 3e^{in\theta} R^n + 2} Re^{i\theta} \right| \leq \frac{R^2}{|R^n - 1| |R^n - 2|} \leq 4R^{-2(n-1)} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0.$$

Ne consegue

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{dz}{z^{2n} + 3z^n + 2} = \underline{\mathbb{R}}_n (1 - e^{2i\pi/n}),$$

che, unitamente al valore dello stesso integrale ottenuto con il teorema dei residui

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{dz}{z^{2n} + 3z^n + 2} = 2i\pi \left( \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] + \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] \right),$$

permette di esprimere il valore dell'integrale richiesto come

$$\begin{aligned} \underline{\mathbb{R}}_n &= \frac{2i\pi}{1 - e^{2i\pi/n}} \left( \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] + \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] \right) \\ &= -\frac{\pi e^{-i\pi/n}}{\text{sen}(\pi/n)} \left( \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] + \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] \right). \end{aligned}$$

I valori dei residui sono

$$\text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^\pm \right] = \lim_{z \rightarrow z_0^\pm} \frac{z - z_0^\pm}{z^{2n} + 3z^n + 2} = \frac{1}{2n(z_0^\pm)^{2n-1} + 3n(z_0^\pm)^{n-1}} = \frac{1}{n} \frac{z_0^\pm}{2(z_0^\pm)^{2n} + 3(z_0^\pm)^n} = \frac{1}{n} \frac{z_0^\pm}{(z_0^\pm)^{2n} - 2},$$

dove si sono usati: la regola di de l'Hôpital, per il calcolo del limite, e il fatto che i valori  $z_0^\pm$  siano zeri del polinomio e quindi tali che:  $(z_0^\pm)^{2n} + 3(z_0^\pm)^n = -2$ . Usando i valori noti  $z_0^+ = e^{i\pi/n}$  e  $z_0^- = 2^{1/n} e^{i\pi/n}$  si hanno

$$\begin{aligned} \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^+ \right] &= \frac{1}{n} \frac{e^{i\pi/n}}{e^{2in\pi/n} - 2} = -\frac{1}{n} e^{i\pi/n}, \\ \text{Res} \left[ \frac{1}{z^{2n} + 3z^n + 2}, z_0^- \right] &= \frac{1}{n} \frac{2^{1/n} e^{i\pi/n}}{2^{2n/n} e^{2in\pi/n} - 2} = \frac{1}{n} 2^{1/n-1} e^{i\pi/n}. \end{aligned}$$

Usando questi risultati nella precedente espressione dell'integrale cercato si ha

$$\mathbb{R}_n = -\frac{\pi e^{-i\pi/n}}{\operatorname{sen}(\pi/n)} \left( -\frac{1}{n} e^{i\pi/n} + \frac{1}{n} 2^{1/n-1} e^{i\pi/n} \right) = \frac{\pi}{n \operatorname{sen}(\pi/n)} (1 - 2^{1/n-1}).$$

### TERZO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si ottenga l'espansione di Magnus Gustaf Mittag-Leffler della funzione

$$\text{果}(z) = \frac{1}{\operatorname{sen}^3(z)}.$$

(Il carattere cinese 果 si pronuncia *guǒ* e significa "frutta".)

### SOLUZIONE DEL TERZO PROBLEMA

La funzione  $\text{果}(z)$  è meromorfa essendo l'inverso di una funzione intera, ha poli di ordine tre in corrispondenza degli zeri della funzione seno, ovvero nei punti dell'insieme  $\{z_k = k\pi\}_{k \in \mathbb{Z}}$ . Formalmente l'espansione di Mittag-Leffler è

$$\text{果}(z) = \phi(z) + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left( \frac{C_{-3}^{(k)}}{(z-z_k)^3} + \frac{C_{-2}^{(k)}}{(z-z_k)^2} + \frac{C_{-1}^{(k)}}{z-z_k} \right).$$

La funzione  $\phi(z)$  rappresenta la parte intera della funzione  $\text{果}(z)$  e ha lo stesso comportamento asintotico, mentre la terna  $(C_{-3}^{(k)}, C_{-2}^{(k)}, C_{-1}^{(k)})$ ,  $\forall k \in \mathbb{Z}$  ha per componenti i coefficienti della parte principale della serie di Laurent della funzione  $\text{果}(z)$  centrata nel polo triplo  $z_k = k\pi$  e convergente nella corona circolare  $D_k = \{z : 0 < |z - z_k| < \pi\}$ . Otteniamo questi coefficienti sfruttando la serie di Taylor della funzione seno come segue. Si ha

$$\operatorname{sen}(z) = (-1)^k \operatorname{sen}(z - k\pi) = (-1)^k \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{(2j+1)!} (z - k\pi)^{2j+1},$$

ne consegue che, nel limite  $(z - k\pi) \rightarrow 0$ ,

$$\begin{aligned} \text{果}(z) &= \frac{1}{\operatorname{sen}^3(z)} = \left( (-1)^k \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{(2j+1)!} (z - k\pi)^{2j+1} \right)^{-3} \\ &= \left[ (-1)^k \left( z - k\pi - \frac{(z - k\pi)^3}{3!} + \frac{(z - k\pi)^5}{5!} + \mathcal{O}((z - k\pi)^7) \right) \right]^{-3} \\ &= \frac{(-1)^k}{(z - k\pi)^3} \frac{1}{\left[ 1 - (z - k\pi)^2/3! + (z - k\pi)^4/5! + \mathcal{O}((z - k\pi)^6) \right]^3}. \end{aligned}$$

Usiamo la somma della serie geometrica di ragione  $\alpha$ , con, ovviamente,  $|\alpha| < 1$ , si ha

$$\sum_{l=0}^{\infty} \alpha^l = \frac{1}{1 - \alpha},$$

deriviamo due volte ambo i membri rispetto alla ragione  $\alpha$

$$\sum_{l=2}^{\infty} l(l-1)\alpha^{l-2} = \frac{2}{(1-\alpha)^3},$$

da cui

$$\frac{1}{(1-\alpha)^3} = \frac{1}{2} \sum_{l=2}^{\infty} l(l-1)\alpha^{l-2} = 1 + 3\alpha + 6\alpha^2 + \mathcal{O}(\alpha^3).$$

Usando questo risultato nella serie di Laurent della funzione  $\text{果}(z)$ , con  $(z - k\pi) \rightarrow 0$ , abbiamo

$$\begin{aligned}\text{果}(z) &= \frac{(-1)^k}{(z - k\pi)^3} \frac{1}{\left[1 - (z - k\pi)^2/3! + (z - k\pi)^4/5! + \mathcal{O}((z - k\pi)^6)\right]^3} \\ &= \frac{(-1)^k}{(z - k\pi)^3} \left[1 + 3\left(\frac{(z - k\pi)^2}{3!} - \frac{(z - k\pi)^4}{5!} + \mathcal{O}((z - k\pi)^6)\right)\right. \\ &\quad \left.+ 6\left(\frac{(z - k\pi)^2}{3!} - \frac{(z - k\pi)^4}{5!} + \mathcal{O}((z - k\pi)^6)\right)^2 + \dots\right],\end{aligned}$$

consideriamo l'espressione esplicita dei soli coefficienti della parte principale, si ha

$$\text{果}(z) = \frac{(-1)^k}{(z - k\pi)^3} + \frac{1}{2} \frac{(-1)^k}{z - k\pi} + \mathcal{O}(1),$$

ne consegue che

$$(C_{-3}^{(k)}, C_{-2}^{(k)}, C_{-1}^{(k)}) = \left((-1)^k, 0, \frac{(-1)^k}{2}\right), \quad \forall k \in \mathbb{Z}.$$

Alla luce di ciò, l'espansione di Mittag-Leffler diventa

$$\begin{aligned}\text{果}(z) &= \phi(z) + \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^k \left(\frac{1}{(z - k\pi)^3} + \frac{1/2}{z - k\pi}\right) \\ &= \phi(z) + \frac{1}{z^3} + \frac{1}{2z} + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(\frac{1}{(z - k\pi)^3} + \frac{1}{(z + k\pi)^3} + \frac{1/2}{z - k\pi} + \frac{1/2}{z + k\pi}\right) \\ &= \phi(z) + \frac{1}{z^3} + \frac{1}{2z} + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(\frac{2z^3 + 6zk^2\pi^2}{(z^2 - k^2\pi^2)^3} + \frac{z}{z^2 - k^2\pi^2}\right) \\ &= \phi(z) + \frac{1}{z^3} + \frac{1}{2z} + z \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(2 \frac{z^2 + 3k^2\pi^2}{(z^2 - k^2\pi^2)^3} + \frac{1}{z^2 - k^2\pi^2}\right).\end{aligned}$$

Per determinare la parte intera  $\phi(z)$ , osserviamo che, così come l'inverso della funzione seno, anche il cubo di tale funzione, ovvero  $\text{果}(z)$ , è regolare all'infinito, questo implica che  $\phi(z)$  sia costante, poniamo quindi  $\phi(z) = \phi_0$ . Il valore costante  $\phi_0$  si ottiene valutando la funzione  $\text{果}(z)$  in un punto  $z$  in cui sia nota. Sfruttiamo il valore limite

$$\lim_{z \rightarrow 0} \left(\frac{1}{\text{sen}^3(z)} - \frac{1}{z^3} - \frac{1}{2z}\right) = 0,$$

da cui

$$\begin{aligned}0 &= \lim_{z \rightarrow 0} \left[\phi(z) + z \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(2 \frac{z^2 + 3k^2\pi^2}{(z^2 - k^2\pi^2)^3} + \frac{1}{z^2 - k^2\pi^2}\right)\right] \\ &= \phi_0 + \underbrace{\lim_{z \rightarrow 0} z \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(2 \frac{z^2 + 3k^2\pi^2}{(z^2 - k^2\pi^2)^3} + \frac{1}{z^2 - k^2\pi^2}\right)}_{=0}\end{aligned}$$

e quindi  $\phi_0 = 0$ . L'espressione completa dell'espansione di Mittag-Leffler è

$$\text{果}(z) = \frac{1}{z^3} + \frac{1}{2z} + z \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(2 \frac{z^2 + 3k^2\pi^2}{(z^2 - k^2\pi^2)^3} + \frac{1}{z^2 - k^2\pi^2}\right).$$

### QUARTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 7/30)

L'operatore  $\hat{A}$  è definito nello spazio di Hilbert di dimensione quattro  $E_4$  dalle azioni sui vettori della base canonica ortonormale  $\{|e_k\rangle\}_{k=1}^4$

$$\hat{A}|e_1\rangle = \hat{A}|e_4\rangle = -\frac{|e_2\rangle + |e_3\rangle}{2}, \quad \hat{A}|e_2\rangle = -\frac{|e_1\rangle + |e_4\rangle}{2} + |e_2\rangle - |e_3\rangle, \quad \hat{A}|e_3\rangle = -\frac{|e_1\rangle + |e_4\rangle}{2} - |e_2\rangle + |e_3\rangle.$$

Dopo aver classificato l'operatore, si determinino:

- lo spettro discreto  $\{\alpha_j\}_{j=1}^4$  dell'operatore  $\hat{A}$ ;
- le rappresentazioni matriciali degli autovettori elementi dell'insieme  $\{|a_j\rangle\}_{j=1}^4$  rispetto alla base canonica;
- la matrice che rappresenta, rispetto alla stessa base canonica, l'operatore di "scorrimento" degli autovettori,  $\hat{B}$ , definito quindi dalle azioni sugli autovettori

$$\hat{B}|a_j\rangle = |a_{j+1}\rangle, \quad j = 1, 2, 3, \quad \hat{B}|a_4\rangle = |a_1\rangle.$$

Si classifichi l'operatore  $\hat{B}$ .

### SOLUZIONE DEL QUARTO PROBLEMA

Gli elementi della matrice  $A$ ,  $4 \times 4$ , che rappresenta l'operatore  $\hat{A}$  rispetto alla base canonica ortonormale si ottengono dalle contrazioni

$$A_k^j = \langle e_j | \hat{A} | e_k \rangle, \quad \forall j, k \in \{1, 2, 3, 4\}.$$

Dalle azioni date si hanno, colonna per colonna,

$$A_1^j = \langle e_j | \hat{A} | e_1 \rangle = \begin{cases} 0 & j=1 \\ -1/2 & j=2 \\ -1/2 & j=3 \\ 0 & j=4 \end{cases}, \quad A_2^j = \langle e_j | \hat{A} | e_2 \rangle = \begin{cases} -1/2 & j=1 \\ 1 & j=2 \\ -1 & j=3 \\ -1/2 & j=4 \end{cases},$$

$$A_3^j = \langle e_j | \hat{A} | e_3 \rangle = \begin{cases} -1/2 & j=1 \\ -1 & j=2 \\ 1 & j=3 \\ -1/2 & j=4 \end{cases}, \quad A_4^j = \langle e_j | \hat{A} | e_4 \rangle = \begin{cases} 0 & j=1 \\ -1/2 & j=2 \\ -1/2 & j=3 \\ 0 & j=4 \end{cases},$$

quindi si ha la matrice

$$\hat{A} \stackrel{e}{\leftrightarrow} A = \begin{pmatrix} 0 & -1/2 & -1/2 & 0 \\ -1/2 & 1 & -1 & -1/2 \\ -1/2 & -1 & 1 & -1/2 \\ 0 & -1/2 & -1/2 & 0 \end{pmatrix}.$$

La matrice, essendo reale e simmetrica, è hermitiana e tale è anche l'operatore, ovvero si ha  $\hat{A} = \hat{A}^\dagger$ .

Gli autovalori, che sono quindi reali, si ottengono come soluzioni dell'equazione secolare

$$\det(I\alpha - A) = 0$$

$$\det \begin{pmatrix} \alpha & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & \alpha-1 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1 & \alpha-1 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & \alpha \end{pmatrix} = 0$$

$$\alpha \left[ (\alpha-1) \left( (\alpha-1)\alpha - \frac{1}{4} \right) - \alpha + \frac{1}{4} + \left( \frac{1}{2} - \frac{\alpha-1}{2} \right) \frac{1}{2} \right] - \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{2} \left( (\alpha-1)\alpha - \frac{1}{4} \right) - \frac{\alpha}{2} + \frac{1}{8} \right]$$

$$+ \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{2} \left( \alpha - \frac{1}{4} \right) - (\alpha-1) \frac{\alpha}{2} + \frac{1}{8} \right] = 0$$

$$\frac{\alpha}{4} \left[ (\alpha-1)(4(\alpha-1)\alpha - 1) + 3 - 5\alpha \right] - \frac{\alpha}{2}(\alpha-2) = 0$$

$$\alpha(\alpha^3 - 2\alpha^2 - \alpha + 2) = 0,$$

gli zeri, ovvero gli autovalori sono:  $\alpha_1 = -1$ ,  $\alpha_2 = 0$ ,  $\alpha_3 = 1$  e  $\alpha_4 = 2$ . Le componenti delle rappresentazioni degli autovettori si ottengono risolvendo i quattro sistemi omogenei

$$(I\alpha_j - A) \begin{pmatrix} a_{(j)}^1 \\ a_{(j)}^2 \\ a_{(j)}^3 \\ a_{(j)}^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad j = 1, 2, 3, 4,$$

dove  $a_{(j)}^k$  indica la  $k$ -esima componente contro-variante del  $j$ -esimo autovettore, con  $k, j = 1, 2, 3, 4$ .

Le componenti del primo autovettore  $a_1$ , relativo all'autovalore minore  $\alpha_1 = -1$ , si ottengono dal sistema omogeneo

$$\begin{pmatrix} -1 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & -2 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1 & -2 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{(1)}^1 \\ a_{(1)}^2 \\ a_{(1)}^3 \\ a_{(1)}^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

sottraendo la seconda e la terza riga si ha  $a_{(1)}^2 - a_{(1)}^3 = 0$ , che usata nella prima dà

$$-2a_{(1)}^1 + a_{(1)}^2 + a_{(1)}^3 = -2a_{(1)}^1 + 2a_{(1)}^2 = 0 \quad \Rightarrow \quad a_{(1)}^1 = a_{(1)}^2 = a_{(1)}^3,$$

infine dalla quarta riga

$$a_{(1)}^4 = \frac{a_{(1)}^2 + a_{(1)}^3}{2} = a_{(1)}^1,$$

le quattro componenti sono uguali, da cui, normalizzando si ha

$$a_1 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Le componenti del secondo autovettore, che ha autovalore nullo, sono soluzioni del sistema omogeneo

$$\begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & -1 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1 & -1 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{(2)}^1 \\ a_{(2)}^2 \\ a_{(2)}^3 \\ a_{(2)}^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

dalla prima riga e sottraendo la seconda e la terza si hanno

$$a_{(2)}^2 = -a_{(2)}^3, \quad a_{(2)}^2 = a_{(2)}^3,$$

da cui:  $a_{(2)}^2 = a_{(2)}^3 = 0$ . Considerando la seconda riga, si ha

$$a_{(2)}^1 = -a_{(2)}^4,$$

posto, senza perdita di generalità,  $a_{(2)}^1 = 1/\sqrt{2}$ ,

$$a_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

L'autovettore relativo all'autovalore  $\alpha_3 = 1$  ha come componenti le soluzioni del sistema omogeneo

$$\begin{pmatrix} 1 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{(3)}^1 \\ a_{(3)}^2 \\ a_{(3)}^3 \\ a_{(3)}^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$



dalla sottrazione della seconda dalla terza riga si ha

$$a_{(3)}^2 = a_{(3)}^3,$$

dalla prima e dalla quarta

$$a_{(3)}^1 = a_{(3)}^4 = -\frac{a_{(3)}^2 + a_{(3)}^3}{2} = -a_{(3)}^2 = -a_{(3)}^3,$$

posto  $a_{(3)}^1 = 1/2$ , il terzo autovettore è

$$a_3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Infine, per il quarto autovettore relativo all'autovalore  $\alpha_4 = 2$ , si ha il sistema omogeneo

$$\begin{pmatrix} 2 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 1 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1 & 1 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{(4)}^1 \\ a_{(4)}^2 \\ a_{(4)}^3 \\ a_{(4)}^4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

sottraendo la prima dalla quarta riga e la seconda dal doppio della prima si hanno

$$a_{(4)}^1 = a_{(4)}^4, \quad 7a_{(4)}^1 = a_{(4)}^4 \quad \Rightarrow \quad a_{(4)}^1 = a_{(4)}^4 = 0,$$

quindi, usando la relazione che si evince dalla seconda riga  $a_{(4)}^2 = -a_{(4)}^3$ , ponendo  $a_{(4)}^2 = 1/\sqrt{2}$ , si ha il quarto autovettore

$$a_4 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

La matrice unitaria diagonalizzante è

$$U = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 0 & -1/2 & 1/\sqrt{2} \\ 1/2 & 0 & -1/2 & -1/\sqrt{2} \\ 1/2 & -1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 \end{pmatrix},$$

si ha quindi la rappresentazione diagonale dell'operatore  $\hat{A}$ , quella rispetto alla base ortonormale dei suoi autovettori  $\{|a_j\rangle\}_{j=1}^4$ ,

$$\hat{A} \stackrel{a}{\leftrightarrow} A_d = U^\dagger \hat{A} U = \text{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = \text{diag}(-1, 0, 1, 2).$$

Indichiamo con  $B_d$  la matrice che rappresenta l'operatore  $\hat{B}$  rispetto alla base ortonormale degli autovettori, ovvero si ha  $\hat{B} \stackrel{a}{\leftrightarrow} B_d$ . Gli elementi di questa matrice si ottengono dalla stessa definizione dell'operatore, infatti

$$(B_d)_k^j = \langle a_j | \hat{B} | a_k \rangle = \langle a_j | a_{k+1} \rangle = \delta_{k+1}^j, \quad j = 1, 2, 3, 4, \quad k = 1, 2, 3,$$

$$(B_d)_4^j = \langle a_j | \hat{B} | a_4 \rangle = \langle a_j | a_1 \rangle = \delta_1^j, \quad j = 1, 2, 3, 4,$$

da cui

$$B_d = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Infine, la rappresentazione rispetto alla base canonica ortonormale è

$$\hat{B} \stackrel{a}{\leftrightarrow} B = UB_dU^\dagger = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 0 & -1/2 & 1/\sqrt{2} \\ 1/2 & 0 & -1/2 & -1/\sqrt{2} \\ 1/2 & -1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & -1/2 & 1/\sqrt{2} & 1/2 \\ 0 & -1/2 & -1/\sqrt{2} & 1/2 \\ -1/\sqrt{2} & 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix},$$

da cui

$$B = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

Poiché l'azione dell'operatore  $\hat{B}$  è quella di riordinare gli autovettori dell'operatore  $\hat{A}$  che, essendo ortonormali sono anche una base ortonormale, e quindi la stessa azione non fa altro che trasformare la base ortonormale  $\{|a_j\rangle\}_{j=1}^4$  nella base ortonormale  $\{|a'_j\rangle\}_{j=1}^4$ , con  $|a'_j\rangle = \hat{B}|a_j\rangle = |a_{j+1}\rangle$ , per  $j = 1, 2, 3$  e  $|a'_4\rangle = \hat{B}|a_4\rangle = |a_1\rangle$ , si ha che l'operatore  $\hat{B}$  è unitario.

#### QUINTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Data la successione di funzioni  $\{f_j(x) = x^{-j}\}_{j=1}^\infty$  si dimostri l'identità

$$\mathcal{F}_k \left[ \sum_{j=1}^{\infty} f_j(x) \right] = \sum_{j=1}^{\infty} \mathcal{F}_k [f_j(x)],$$

equivalente alla  $\mathcal{F}_k [F] = G(k)$ , dove  $F(x)$  e  $G(k)$  sono le somme delle serie aventi per termini rispettivamente le funzioni della successione  $\{f_j(x) = x^{-j}\}_{j=1}^\infty$  e di quella delle trasformate di Fourier  $\{\mathcal{F}_k [f_j]\}_{j=1}^\infty$ .

#### SOLUZIONE DEL QUINTO PROBLEMA

Calcoliamo la somma della serie nella variabile  $x$ , sfruttiamo la somma della serie geometrica, infatti si ha

$$F(x) = \sum_{j=1}^{\infty} f_j(x) = \sum_{j=1}^{\infty} x^{-j} = \sum_{j=1}^{\infty} (x^{-1})^j,$$

ovvero la serie geometrica di ragione  $x^{-1}$  private del primo termine unitario. Ne consegue, assumendo la condizione di convergenza  $|x^{-1}| < 1$ , cioè  $|x| > 1$ , si ha

$$F(x) = \sum_{j=1}^{\infty} f_j(x) = \frac{1}{1-x^{-1}} - 1 = \frac{1}{x-1},$$

poiché la somma della serie può essere calcolata analiticamente è possibile rilassare la condizione di convergenza, ciò significa che la funzione

$$F(x) = \sum_{j=1}^{\infty} f_j(x) = \frac{1}{x-1},$$

somma della serie, è definita  $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ . Calcoliamo il primo membro dell'identità da dimostrare, cioè la trasformata di Fourier della funzione somma della serie  $F(x)$ . Abbiamo

$$[\text{primo membro}] = \mathcal{F}_k [F] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x-1} dx,$$

dove si è indicato esplicitamente il valore principale in quanto nel caso in cui la funzione integranda abbia delle singolarità reali, quindi appartenenti al percorso di integrazione, la trasformata di Fourier è definita come integrale in valore principale. In questo caso si ha un polo semplice in  $x = 1$ . Usiamo la formula di Sokhotski-Plemelj e il lemma di Jordan, si ha

$$\begin{aligned} [\text{primo membro}] &= \mathcal{F}_k[F] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x-1} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x-1+i\epsilon} dx + i\pi e^{-ikx} \Big|_{x=1} \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( -2i\pi\theta(k) e^{-ikx} \Big|_{x=1} + i\pi e^{-ikx} \Big|_{x=1} \right), \end{aligned}$$

dove il simbolo  $\theta(k)$  indica la funzione gradino di Heaviside che, poiché il polo semplice dell'integranda appartiene al semipiano delle parti immaginarie negative, infatti  $\epsilon > 0$ , indica che l'integrale è non nullo solo per valori di  $k$  strettamente positivi. In questo caso, applicando il lemma di Jordan, il valore dell'integrale si calcola con il teorema dei residui applicato a un percorso chiuso orientato in senso orario e quindi negativo, da cui il segno "-". Il risultato può essere espresso con una legge duplice ovvero con la funzione "segno",

$$[\text{primo membro}] = \mathcal{F}_k[F] = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{-ik} \begin{cases} 1 & k > 0 \\ -1 & k < 0 \end{cases} = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}[k] e^{-ik}.$$

Per calcolare il secondo membro, otteniamo la trasformata di Fourier della generica  $j$ -esima funzione della successione. Si ha

$$\mathcal{F}_k[f_j] = \mathcal{F}_k[x^{-j}] = \frac{(-1)^{j-1}}{(j-1)!} \mathcal{F}_k \left[ \frac{d^{j-1}}{dx^{j-1}} x^{-1} \right] = \frac{(-1)^{j-1}}{(j-1)!} (ik)^{j-1} \mathcal{F}_k[x^{-1}] = \frac{(-ik)^{j-1}}{(j-1)!} \mathcal{F}_k[x^{-1}], \quad \forall j \in \mathbb{N},$$

ovvero, l'unica trasformata di Fourier da calcolare è quella della funzione  $f_1(x) = 1/x$ . La otteniamo sfruttando quanto già fatto precedentemente, in particolare,

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_k[x^{-1}] &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x+i\epsilon} dx + i\pi e^{-ikx} \Big|_{x=0} \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( -2i\pi\theta(k) e^{-ikx} \Big|_{x=0} + i\pi e^{-ikx} \Big|_{x=0} \right) \\ &= -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}[k]. \end{aligned}$$

Alla luce di questo risultato, il  $j$ -esimo elemento della successione delle trasformate di Fourier, con  $j \in \mathbb{N}$ , è

$$\mathcal{F}_k[f_j] = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{(-ik)^{j-1}}{(j-1)!} \text{Segno}[k].$$

La serie di questi termini converge, indicando come proposto dal problema con  $G(k)$  la funzione somma, che rappresenta il secondo membro dell'identità da dimostrare, e con il cambiamento di indice  $l = j - 1$ , si ha

$$[\text{secondo membro}] = G(k) = \sum_{j=1}^{\infty} \mathcal{F}_k[f_j] = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}[k] \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(-ik)^{j-1}}{(j-1)!} = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}[k] \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-ik)^l}{l!},$$

la serie dell'ultimo membro è la serie di Taylor della funzione esponenziale, ne consegue

$$[\text{secondo membro}] = G(k) = -i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{Segno}[k] e^{-ik},$$

che è uguale all'espressione del primo membro, l'identità è dimostrata.

## SESTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Dato l'insieme  $\{\hat{P}_k\}_{k=1}^N$  di proiettori ortogonali e tali da coprire tutto lo spazio di Hilbert  $E_N$  in cui sono definiti, ovvero si hanno

$$\hat{P}_k \hat{P}_j = \hat{P}_j \hat{P}_k = \delta_{kj} \hat{P}_k, \quad \forall k, j \in \{1, 2, \dots, N\}, \quad \sum_{k=1}^N \hat{P}_k = \hat{I},$$

si dimostri che

$$\prod_{k=1}^N (\hat{I} - \hat{P}_k) = \hat{O},$$

dove  $\hat{O}$  è l'operatore nullo.

Sono dati, inoltre, i due vettori ortogonali  $|v_1\rangle$  e  $|v_2\rangle$  appartenenti allo spazio di Hilbert a tre dimensioni  $E_3$ , i cui duali, rispetto alla base canonica ortonormale, hanno le rappresentazioni

$$\langle v_1 | \leftrightarrow v_1^\dagger = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \langle v_2 | \leftrightarrow v_2^\dagger = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Si ottengano le matrici  $P_1$ ,  $P_2$  e  $P_3$  che rappresentano tre proiettori ortogonali  $\hat{P}_1$ ,  $\hat{P}_2$  e  $\hat{P}_3$ , che coprono tutto lo spazio di Hilbert  $E_3$  e tali che  $\hat{P}_1|v_1\rangle = |v_1\rangle$  e  $\hat{P}_2|v_2\rangle = |v_2\rangle$ . Infine, si verifichi esplicitamente la relazione

$$(I - P_1)(I - P_2)(I - P_3) = \text{diag}(0, 0, 0).$$

## SOLUZIONE DEL SESTO PROBLEMA

Svolgiamo esplicitamente il prodotto, consideriamo i primi due fattori

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^N (\hat{I} - \hat{P}_k) &= (\hat{I} - \hat{P}_1)(\hat{I} - \hat{P}_2)(\hat{I} - \hat{P}_3) \cdots (\hat{I} - \hat{P}_N) \\ &= \left( \underbrace{\hat{I}^2}_{=\hat{I}} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2 + \underbrace{\hat{P}_1 \hat{P}_2}_{=0} \right) (\hat{I} - \hat{P}_3) \cdots (\hat{I} - \hat{P}_N) \\ &= (\hat{I} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2)(\hat{I} - \hat{P}_3) \cdots (\hat{I} - \hat{P}_N), \end{aligned}$$

dove abbiamo sfruttato l'ortogonalità. Il prodotto degli attuali primi due fattori, ovvero dei primi tre originari, dà

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^N (\hat{I} - \hat{P}_k) &= (\hat{I} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2)(\hat{I} - \hat{P}_3)(\hat{I} - \hat{P}_4) \cdots (\hat{I} - \hat{P}_N) \\ &= (\hat{I} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2 - \hat{P}_3)(\hat{I} - \hat{P}_4) \cdots (\hat{I} - \hat{P}_N). \end{aligned}$$

Iterando  $N - 1$  volte la procedura, facendo, cioè, il prodotto dei primi  $N - 1$  fattori, si arriva all'espressione

$$\prod_{k=1}^N (\hat{I} - \hat{P}_k) = (\hat{I} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2 - \hat{P}_3 - \cdots - \hat{P}_{N-1})(\hat{I} - \hat{P}_N),$$

da cui, avendo che la somma dei proiettori è uguale all'operatore identità,

$$\prod_{k=1}^N (\hat{I} - \hat{P}_k) = (\hat{I} - \hat{P}_1 - \hat{P}_2 - \hat{P}_3 - \cdots - \hat{P}_{N-1} - \hat{P}_N) = \hat{I} - \sum_{j=1}^N \hat{P}_j = \hat{O}.$$

Abbiamo dimostrato l'identità richiesta.

I tre proiettori ortogonali dell'insieme  $\{\hat{P}_k\}_{k=1}^3$ , sono definiti in termini dei vettori ortogonali dell'insieme  $\{|v_k\rangle\}_{k=1}^3$ , come

$$\hat{P}_k = \frac{|v_k\rangle\langle v_k|}{\langle v_k | v_k \rangle}, \quad k = 1, 2, 3.$$

Solo i primi due vettori sono dati, il terzo si ottiene imponendo la condizione di ortogonalità, ovvero

$$\langle v_1 | v_3 \rangle = \langle v_1 | v_2 \rangle = 0 \leftrightarrow \sum_{j=1}^3 v_{(1)}^{j*} v_{(3)}^j = \sum_{k=1}^3 v_{(1)}^{k*} v_{(3)}^k = 0,$$

dove la rappresentazione è fatta rispetto alla base canonica ortonormale e il simbolo  $v_{(k)}^j$  rappresenta la  $j$ -esima componente contro-variante del  $k$ -esimo vettore dell'insieme ortogonale  $\{|v_i\rangle\}_{i=1}^3$ . Per le componenti del terzo vettore si hanno le equazioni

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^3 v_{(1)}^{j*} v_{(3)}^j = v_{(3)}^1 + v_{(3)}^2 + v_{(3)}^3 = 0 \\ \sum_{j=1}^3 v_{(2)}^{j*} v_{(3)}^j = v_{(3)}^1 - v_{(3)}^3 = 0 \end{cases},$$

da cui, posto  $v_{(3)}^1 = 1$ , si hanno:  $v_{(3)}^2 = -2$  e  $v_{(3)}^3 = 1$ . Le rappresentazioni dei tre vettori ortogonali sono

$$|v_1\rangle \leftrightarrow v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad |v_2\rangle \leftrightarrow v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad |v_3\rangle \leftrightarrow v_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Gli elementi delle matrici che rappresentano i tre proiettori corrispondenti si ottengono come

$$(P_m)_j^k = \frac{v_{(m)}^k v_{(m)}^{j*}}{\langle v_m | v_m \rangle}, \quad m, k, j = 1, 2, 3,$$

esplicitamente le espressioni delle tre matrici sono

$$P_1 = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_3 = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & -2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Verifichiamo che il prodotto cercato coincida con la matrice nulla, si ha infatti

$$\begin{aligned} (I - P_1)(I - P_2)(I - P_3) &= \frac{1}{36} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 2 & -1 \\ 2 & 2 & 2 \\ -1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{36} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & -2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 2 & -1 \\ 2 & 2 & 2 \\ -1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$