

METODI MATEMATICI PER LA FISICA

PROVA SCRITTA DEL 22 APRILE 2021

Si risolvano cortesemente i seguenti problemi, sapendo che il punteggio assegnato a ciascuna procedura di risoluzione può variare tra lo zero e il massimo indicato ed è stabilito valutando:

1. la correttezza del risultato ottenuto e della procedura utilizzata;
2. la completezza dei passaggi riportati;
3. il livello di esemplificazione con cui sono espressi i risultati (ad esempio un risultato numerico reale non deve contenere l'unità immaginaria);
4. la correttezza del formalismo utilizzato;
5. la chiarezza dell'esposizione e la leggibilità del testo.

PRIMO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale in valore principale

$$\Phi = \oint_{|z|=1} \ln\left(z + \frac{2}{z}\right) \frac{dz}{z},$$

considerando la determinazione principale $\arg(z) \in [0, 2\pi]$.

SOLUZIONE DEL PRIMO PROBLEMA

Riscriviamo la funzione integranda come

$$\Phi = \oint_{|z|=1} \frac{\ln(z^2 + 2) - \ln(z)}{z} dz = \oint_{|z|=1} \frac{\ln(z^2 + 2)}{z} dz - \oint_{|z|=1} \frac{\ln(z)}{z} dz = \Phi_1 - \Phi_2,$$

le due funzioni integrande così ottenute sono entrambe polidrome, la prima ha come punti di diramazione al finito i due zeri del polinomio di secondo grado che ne rappresenta l'argomento, ovvero $z_{\pm} = \pm i\sqrt{2}$, la seconda, come è evidente, ha al finito il solo punto di diramazione nell'origine.

Per il calcolo del primo integrale Φ_1 , definiamo i tagli lungo l'asse immaginario in particolare sono identificati dalle due semirette $\tau_+ = \{z : z = iy, y \in (\sqrt{2}, \infty)\}$ e $\tau_- = \{z : z = iy, y \in (-\infty, -\sqrt{2})\}$. Con questa scelta il cerchio unitario, ovvero il percorso d'integrazione appartiene al dominio di analiticità della funzione integranda, è quindi possibile applicare il teorema dei residui. Poiché la funzione integranda ha come unica singolarità un polo semplice nell'origine, avremo

$$\Phi_1 = \oint_{|z|=1} \frac{\ln(z^2 + 2)}{z} dz = 2i\pi \operatorname{Res}\left[\frac{\ln(z^2 + 2)}{z}, z=0\right] = 2i\pi \ln(2).$$

Nel caso del secondo integrale Φ_2 , il percorso d'integrazione interseca, inevitabilmente, il taglio della funzione integranda, perciò la definizione della determinazione è cruciale per il calcolo del suo valore. Il fatto che la determinazione principale data sia $\arg(z) \in (0, 2\pi)$ impone di posizionare il taglio lungo il semiasse reale positivo. Integrando direttamente ponendo $z = e^{i\theta}$ e $dz = e^{i\theta} i d\theta$, si ha

$$\Phi_2 = \oint_{|z|=1} \frac{\ln(z)}{z} dz = \int_0^{2\pi} \frac{i\theta}{e^{i\theta}} e^{i\theta} i d\theta = - \int_0^{2\pi} \theta d\theta = - \frac{\theta^2}{2} \Big|_0^{2\pi} = -2\pi^2.$$

L'integrale cercato vale

$$\Phi = \Phi_1 - \Phi_2 = 2\pi(\pi + i \ln(2)).$$

SECONDO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 5/30)

Si dimostri la seguente identità

$$\Gamma\left(\frac{1}{n} + 1\right) = \int_0^{\infty} \sinh(x^n) \left(\frac{1}{\tanh(x^n)} - 1\right) dx,$$

per ogni $n \in \mathbb{N}$.

SOLUZIONE DEL SECONDO PROBLEMA

Con una semplice manipolazione algebrica, usando le formule di Eulero per riscrivere le funzioni iperboliche in termini degli esponenziali degli argomenti, l'integrale diventa

$$\int_0^{\infty} \sinh(x^n) \left(\frac{1}{\tanh(x^n)} - 1\right) dx = \int_0^{\infty} (\cosh(x^n) - \sinh(x^n)) dx = \int_0^{\infty} e^{-x^n} dx.$$

Ovviamente, $\forall n \in \mathbb{N}$ l'integrale converge. Facciamo il cambiamento di variabile: $w = x^n$, da cui: $dx = (1/n)w^{1/n-1}dw$, l'integrale diventa

$$\int_0^{\infty} e^{-x^n} dx = \frac{1}{n} \int_0^{\infty} e^{-w} w^{1/n-1} dw.$$

Consideriamo la rappresentazione integrale della funzione Gamma di Eulero

$$\Gamma(z) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{z-1} dt,$$

con dominio di convergenza $D = \{z : \operatorname{Re}(z) > 0\}$, da cui si ottiene che l'integrale precedente vale

$$\int_0^{\infty} e^{-x^n} dx = \frac{1}{n} \int_0^{\infty} e^{-w} w^{1/n-1} dw = \frac{1}{n} \Gamma\left(\frac{1}{n}\right).$$

La convergenza dell'integrale è assicurata dalla condizione $1/n > 0$, valida $\forall n \in \mathbb{N}$. Infine, dalla relazione di ricorrenza $\Gamma(z+1) = z\Gamma(z)$, si ottiene l'identità richiesta

$$\int_0^{\infty} \sinh(x^n) \left(\frac{1}{\tanh(x^n)} - 1\right) dx = \int_0^{\infty} e^{-x^n} dx = \frac{1}{n} \Gamma\left(\frac{1}{n}\right) = \Gamma\left(\frac{1}{n} + 1\right).$$

TERZO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si dimostri che il prodotto infinito

$$p(x) = 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 + \frac{x^2}{(2j+1)^2\pi^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \frac{(\ln(2)/2 - x)^2 + (2k\pi + \alpha)^2}{\ln^2(2)/4 + (2k\pi + \alpha)^2} \exp\left(\frac{x \ln(2)}{\ln^2(2)/4 + (2k\pi + \alpha)^2}\right)$$

con $\alpha = \arctan(\sqrt{7})$, rappresenta l'espansione di Weierstrass della funzione

$$g(z) = \cosh(z) + e^{-2z},$$

per valori reali della variabile, cioè con $z = x \in \mathbb{R}$.

SOLUZIONE DEL TERZO PROBLEMA

La funzione $g(z)$ è intera in quanto somma di funzioni intere, il coseno iperbolico e l'esponenziale e , come tale, è espandibile alla Weierstrass. Gli zeri, che sono infiniti alla luce della periodicità della funzione, infatti si ha: $g(z) = g(z + 2ik\pi)$, $\forall k \in \mathbb{Z}$, si ottengono come soluzione dell'equazione

$$g(z) = 0 \quad \Rightarrow \quad \cosh(z) + e^{-2z} = 0 \quad \Rightarrow \quad e^z + e^{-z} + 2e^{-2z} = 0 \quad \Rightarrow \quad w^3 + w + 2 = 0,$$

l'ultima identità è stata ottenuta moltiplicando ambo i membri della precedente per e^{2z} e ponendo $w = e^z$. Una soluzione si ottiene per $w_1 = -1$, come si può verificare direttamente, avendo che il coefficiente della potenza massima è unitario e che il termine noto è 2, si ha la fattorizzazione

$$(w+1)(w^2+aw+2) = w^3+w+2 \quad \Rightarrow \quad a = -1,$$

e il secondo e il terzo zero sono quelli del polinomio $w^2 - w + 2$, ovvero $w_{\pm} = (1 \pm i\sqrt{7})/2$. In forma esponenziale e considerando tutte le determinazioni, si hanno

$$w_{1,k} = e^{(2k+1)i\pi}, \quad w_{\pm,k} = |w_{\pm}| e^{i\arg(w_{\pm})+2ik\pi} = e^{\ln|w_{\pm}|+i(\arg(w_{\pm})+2k\pi)} = e^{\ln(2)/2+i(\pm\alpha+2k\pi)}, \quad \forall k \in \mathbb{Z},$$

dove $\alpha = \arctan(\sqrt{7})$. Ne consegue che la funzione $g(z)$ ha zeri nei punti

$$z_{1,k} = \ln(w_{1,k}) = (2k+1)i\pi, \quad z_{\pm,k} = \ln(w_{\pm,k}) = \frac{\ln(2)}{2} + i(2k\pi \pm \alpha), \quad \forall k \in \mathbb{Z}.$$

Si tratta di zeri semplici, come si evince facilmente nel caso del polinomio nella variabile w , ovvero le molteplicità sono unitarie.

La formula dell'espansione di Weierstrass di una funzione intera $f(z)$, avente zeri nei punti della successione $\{z_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{C}$ non contenente l'origine $z = 0$, con $\{\beta_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{N}$ come insieme delle molteplicità corrispondenti, è

$$f(z) = f(0)e^{zf'(0)/f(0)} \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_k}\right)^{\beta_k} e^{z\beta_k/z_k}.$$

La funzione data non si annulla nell'origine è quindi possibile usare direttamente questa formula.

I valori in $z = 0$ della funzione $g(z)$ e della sua derivata prima sono:

$$g(0) = 2, \quad g'(0) = \left(\sinh(z) - 2e^{-2z}\right)_{z=0} = -2;$$

le molteplicità sono tutte pari all'unità e, considerando i tre insiemi di zeri

$$g(z) = 2e^{-z} \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{1,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{-,k}}\right) e^{z(1/z_{1,k}+1/z_{+,k}+1/z_{-,k})}.$$

Poiché gli zeri della classe $z_{1,k}$ compaiono in coppie di opposti, ovvero $z_{1,k} = -z_{1,-k-1}$, $\forall k \in \mathbb{Z}$, si ha la cancellazione degli esponenziali e i prodotti tra i binomi corrispondenti possono essere riscritti come

$$\begin{aligned} g(z) &= 2e^{-z} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{1,j}}\right) \prod_{j=-\infty}^{-1} \left(1 - \frac{z}{z_{1,j}}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{-,k}}\right) e^{z(1/z_{+,k}+1/z_{-,k})} && \text{con: } j' = -j - 1 \\ &= 2e^{-z} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{1,j}}\right) \prod_{j'=0}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{1,-j'-1}}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{-,k}}\right) e^{z(1/z_{+,k}+1/z_{-,k})} && \text{avendo: } z_{-j'-1} = -z_{j'} \\ &= 2e^{-z} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{1,j}}\right) \prod_{j'=0}^{\infty} \left(1 + \frac{z}{z_{1,j'}}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{-,k}}\right) e^{z(1/z_{+,k}+1/z_{-,k})} \\ &= 2e^{-z} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{z^2}{z_{1,j}^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{z}{z_{-,k}}\right) e^{z(1/z_{+,k}+1/z_{-,k})}. \end{aligned}$$

Gli zeri delle classi $z_{\pm,k}$ posso essere riscritti sotto forma di coppie di complessi coniugati, cambiando il segno del termine dell'integrale $2k\pi$ in $z_{-,k}$. Il cambiamento di segno è lecito poiché k varia in \mathbb{Z} , ovvero in un insieme simmetrico rispetto allo scambio $k \leftrightarrow -k$, ne consegue che avremo: $z_{\pm,k} = \ln(2)/2 \pm i(2k\pi + \alpha)$, $\forall k \in \mathbb{Z}$.

Per valori reali della variabile z , cioè nelle condizioni del problema $z = x \in \mathbb{R}$, i due binomi $(1 - z/z_{+,k})$ e $(1 - z/z_{-,k})$, così come, in generale, gli inversi $1/z_{+,k}$ e $1/z_{-,k}$, sono coppie di complessi coniugati, ne consegue

$$\begin{aligned} g(x) &= 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{z_{1,j}^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{x}{z_{+,k}}\right) \left(1 - \frac{x}{z_{-,k}}\right) e^{x(1/z_{+,k}+1/z_{-,k})} \\ &= 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{z_{1,j}^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \left|1 - \frac{x}{z_{+,k}}\right|^2 e^{2x\operatorname{Re}(1/z_{+,k})} \\ &= 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{z_{1,j}^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \frac{(\operatorname{Re}(z_{+,k}) - x)^2 + \operatorname{Im}^2(z_{+,k})}{|z_{+,k}|^2} e^{2x\operatorname{Re}(z_{+,k})/|z_{+,k}|^2}. \end{aligned}$$

Usando i valori espliciti degli zeri

$$z_{1,j} = (2j+1)i\pi, \quad \operatorname{Re}(z_{+,k}) = \frac{\ln(2)}{2}, \quad \operatorname{Im}(z_{+,k}) = 2k\pi + \alpha, \quad |z_{+,k}|^2 = \frac{\ln^2(2)}{4} + (2k\pi + \alpha)^2,$$

si ha

$$\begin{aligned} g(x) &= 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{z_{1,j}^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \frac{(\operatorname{Re}(z_{+,k}) - x)^2 + \operatorname{Im}^2(z_{+,k})}{|z_{+,k}|^2} e^{2x\operatorname{Re}(z_{+,k})/|z_{+,k}|^2} \\ &= 2e^{-x} \prod_{j=0}^{\infty} \left(1 + \frac{x^2}{(2j+1)^2\pi^2}\right) \prod_{k=-\infty}^{\infty} \frac{(\ln(2)/2 - x)^2 + (2k\pi + \alpha)^2}{\ln^2(2)/4 + (2k\pi + \alpha)^2} \exp\left(\frac{x \ln(2)}{\ln^2(2)/4 + (2k\pi + \alpha)^2}\right) \end{aligned}$$

che coincide con l'espressione cercata.

QUARTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Sapendo che l'identità $S_N(\lambda) = 0$ rappresenta l'equazione secolare dell'operatore normale \hat{A} definito nello spazio di Hilbert E_N a N dimensioni, si dimostri che il polinomio $S_N(\lambda)$, di grado N e normalizzato in modo tale che il coefficiente della potenza massima sia unitario può essere ottenuto come

$$S_N(\lambda) = (-1)^N \det(\hat{A}) \exp\left(\int_0^\lambda \operatorname{Tr}(\hat{A}_{\lambda'}) d\lambda'\right),$$

dove \hat{A}_λ è l'operatore risolvente dell'operatore \hat{A} .

SOLUZIONE DEL QUARTO PROBLEMA

L'operatore risolvente è definito per ogni valore di $\lambda \notin \sigma_d(\hat{A})$ come $\hat{A}_\lambda = (\hat{A} - \lambda)^{-1}$, dove l'insieme $\sigma_d(\hat{A})$ è lo spettro discreto dello stesso operatore \hat{A} , ovvero l'insieme degli autovalori, $\sigma_d(\hat{A}) = \{\alpha_k\}_{k=1}^N$. Gli autovettori sono gli elementi dell'insieme ortonormale $\{|a_k\rangle\}_{k=1}^N$, in quanto l'operatore è normale, rappresentano una base dello spazio di Hilbert E_N , e verificano le equazioni agli autovalori

$$\hat{A}|a_k\rangle = \alpha_k|a_k\rangle, \quad k \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

L'azione dell'operatore risolvente sugli autovettori si ottiene usando il teorema spettrale. In particolare, definiamo la funzione $f_\lambda(z)$, tale che $\hat{A}_\lambda = \hat{f}_\lambda(\hat{A})$, come $f_\lambda(z) = (\lambda - z)^{-1}$, ovvero come un polo semplice in $z = \lambda$ di residuo: $\operatorname{Res}[f_\lambda(z), z = \lambda] = -1$. Ne consegue che l'operatore risolvente ha gli stessi autovettori dell'operatore \hat{A} e come autovalori le immagini degli autovalori dello stesso \hat{A} tramite la funzione $f_\lambda(z)$ e quindi, sempre sotto la condizione: $\lambda \notin \sigma_d(\hat{A})$, verifica le equazioni agli autovalori

$$\hat{A}_\lambda|a_k\rangle = \frac{1}{\lambda - \alpha_k}|a_k\rangle, \quad k \in \{1, 2, \dots, N\}.$$

Rispetto alla base degli autovettori $\{|a_k\rangle\}_{k=1}^N$ le matrici che rappresentano gli operatori \hat{A} e \hat{A}_λ sono diagonali, cioè

$$\hat{A} \stackrel{a}{\leftrightarrow} A_d = \operatorname{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N), \quad \hat{A}_\lambda \stackrel{a}{\leftrightarrow} A_{\lambda d} = \operatorname{diag}\left(\frac{1}{\lambda - \alpha_1}, \frac{1}{\lambda - \alpha_2}, \dots, \frac{1}{\lambda - \alpha_N}\right),$$

da cui la traccia

$$\operatorname{Tr}(\hat{A}_\lambda) = \sum_{k=1}^N \frac{1}{\lambda - \alpha_k}.$$

L'integrale dell'esponenziale a secondo membro dell'identità che si intende dimostrare è

$$\begin{aligned} \int_0^\lambda \operatorname{Tr}(\hat{A}_{\lambda'}) d\lambda' &= \sum_{k=1}^N \int_0^\lambda \frac{d\lambda'}{\lambda' - \alpha_k} = \sum_{k=1}^N \ln(\lambda' - \alpha_k) \Big|_0^\lambda = \sum_{k=1}^N (\ln(\lambda - \alpha_k) - \ln(-\alpha_k)) \\ &= \sum_{k=1}^N (\ln(\alpha_k - \lambda) - \ln(\alpha_k)) = \ln\left(\prod_{k=1}^N (\alpha_k - \lambda)\right) - \ln\left(\prod_{k=1}^N \alpha_k\right) \\ &= \ln\left(\prod_{k=1}^N (\alpha_k - \lambda)\right) - \ln(\det(\hat{A})), \end{aligned}$$

dove abbiamo identificato il prodotto degli autovalori con il determinante dell'operatore \hat{A} .
 Il prodotto dell'esponentiale di questa quantità per lo stesso determinante dell'operatore \hat{A} e quindi per $(-1)^N$, ovvero il secondo membro completo dell'identità da dimostrare, vale

$$\begin{aligned} (-1)^N \det(\hat{A}) \exp\left(\int_0^\lambda \text{Tr}(\hat{A}_{\lambda'}) d\lambda'\right) &= (-1)^N \det(\hat{A}) \prod_{k=1}^N \frac{(\alpha_k - \lambda)}{\det(\hat{A})} \\ &= (-1)^N \prod_{k=1}^N (\alpha_k - \lambda) \\ &= \prod_{k=1}^N (\lambda - \alpha_k). \end{aligned}$$

Come volevasi dimostrare, si tratta del polinomio di grado N in λ con il coefficiente della potenza massima unitario, avente come zeri gli N autovalori dell'operatore \hat{A} , è quindi il polinomio caratteristico $S_N(\lambda)$ dell'operatore.

QUINTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Dato il vettore colonna 3×1

$$v(x) = v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix} + v_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix},$$

con $(v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{C}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$ e $x \in \mathbb{R}$, si determini la matrice A , 3×3 , tale che

$$Av(x) = \frac{dv}{dx}(x);$$

si verifichi, quindi, anche la relazione per la derivata n -esima

$$A^n v(x) = \frac{d^n v}{dx^n}(x),$$

con $n \in \mathbb{N}$.

SOLUZIONE DEL QUINTO PROBLEMA

La derivata prima del vettore $v(x)$ è

$$\frac{dv}{dx}(x) = v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + 3v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix},$$

e quindi l'identità che definisce la matrice A

$$Av(x) = v_1 A \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + v_2 A \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix} + v_3 A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{dv}{dx}(x) = v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + 3v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix}$$

essendo valida $\forall x \in \mathbb{R}$, implica le tre equazioni

$$A \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Le precedenti sono le tre equazioni agli autovalori per la matrice A , da cui si ha sia lo spettro discreto, ovvero l'insieme dei tre autovalori $\{\alpha_k\}_{k=1}^3$, che sono

$$\alpha_1 = 0, \quad \alpha_2 = 1, \quad \alpha_3 = 3,$$

e i corrispondenti autovettori normalizzati

$$a_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad a_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad a_3 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il loro insieme costituisce una base ortonormale, rispetto alla quale l'operatore \hat{A} , la cui rappresentazione canonica è la matrice A , ha la rappresentazione diagonale $A_d = \text{diag}(0, 1, 3)$. Le relazioni tra le due rappresentazioni sono

$$A_d = U^\dagger A U, \quad A = U A_d U^\dagger,$$

dove U è la matrice unitaria 3×3 , avente per elemento della k -esima riga e j -esima colonna, con $k, j \in \{1, 2, 3\}$, la k -esima componente contro-variante del j -esimo autovettore, $a_{(j)}^k$, considerando per gli autovettori l'espressione matriciale

$$a_j = \begin{pmatrix} a_{(j)}^1 \\ a_{(j)}^2 \\ a_{(j)}^3 \end{pmatrix}, \quad j = 1, 2, 3.$$

In particolare si ha

$$U = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix},$$

quindi la matrice A

$$\begin{aligned} A &= U A_d U^\dagger = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 3/2 & 0 & 3/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3/2 & 0 & 3/2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Al fine di provare la validità della relazione per la derivata n -esima

$$A^n v(x) = \frac{d^n v}{dx^n}(x),$$

calcoliamo indipendentemente i due membri.

Per calcolare la potenza n -esima della matrice A usiamo il teorema spettrale, consideriamo, quindi, la potenza n -esima della rappresentazione diagonale $A_d^n = \text{diag}(\alpha_1^n, \alpha_3^n, \alpha_3^n) = \text{diag}(0, 1, 3^n)$ e da questa con la stessa trasformazione unitaria U otteniamo la potenza n -esima della matrice A , in dettaglio si ha

$$A^n = U A_d^n U^\dagger = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \end{pmatrix}.$$

Sempre invocando il teorema spettrale, si ha che la matrice A^n ha gli stessi autovettori della matrice A mentre gli autovalori sono le potenze n -esime degli autovalori originari, ovvero lo spettro discreto è $\{\alpha_k^n\}_{k=1}^3$. Le equazioni agli autovalori sono quindi

$$A^n a_k = \alpha_k^n a_k, \quad k = 1, 2, 3,$$

ovvero, usando i valori espliciti,

$$A^n a_1 = 0 a_1, \quad A^n a_2 = a_2, \quad A^n a_3 = 3^n a_3.$$

Ne consegue che il membro di sinistra dell'identità che si desidera verificare è

$$\begin{aligned} A^n v(x) &= v_1 \begin{pmatrix} 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix} \\ &\quad + v_3 \begin{pmatrix} 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3^n/2 & 0 & 3^n/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \\ &= v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + 3^n v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

dove abbiamo sfruttato le equazioni agli autovalori per calcolare i prodotti della matrice A^n con i tre vettori colonna, che sono proporzionali agli autovettori della stessa matrice.

Il membro di destra è la derivata n -esima del vettore $v(x)$ e vale

$$\begin{aligned} \frac{d^n v}{dx^n}(x) &= \frac{d^n}{dx^n} \left(v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix} + v_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \\ &= v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{d^n}{dx^n} e^x \\ 0 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} \frac{d^n}{dx^n} e^{3x} \\ 0 \\ \frac{d^n}{dx^n} e^{3x} \end{pmatrix} \\ &= v_1 \begin{pmatrix} 0 \\ e^x \\ 0 \end{pmatrix} + 3^n v_2 \begin{pmatrix} e^{3x} \\ 0 \\ e^{3x} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

È immediato verificare la coincidenza delle due quantità e quindi, come richiesto dal problema, la validità dell'identità

$$A^n v(x) = \frac{d^n v}{dx^n}(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

SESTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli la trasformata di Fourier della funzione

$$f_n(x) = \frac{\operatorname{sen}^n(x)}{x^2 - 1},$$

con $n \in \mathbb{N}$.

SOLUZIONE DEL SESTO PROBLEMA

Usando la formula di Eulero per la funzione seno si ha

$$f_n(x) = \left(\frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i} \right)^n \frac{1}{x^2 - 1} = \frac{1}{x^2 - 1} \frac{1}{(2i)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j e^{ix(2j-n)},$$

da cui, per la linearità della trasformata di Fourier

$$\tilde{f}_n(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(2i)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(2j-n)}}{x^2 - 1} e^{-ikx} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(2i)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(2j-n-k)}}{x^2 - 1} dx.$$

Poiché l'integrale della trasformata di Fourier va considerato in valore principale qualora vi siano delle singolarità reali, quindi lungo il percorso d'integrazione, tutti i termini della somma sono integrali del tipo

$$I_m = \operatorname{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(m-k)}}{x^2 - 1} dx = \frac{1}{2} \operatorname{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(m-k)}}{x - 1} dx - \frac{1}{2} \operatorname{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(m-k)}}{x + 1} dx = I_m^- - I_m^+,$$

con $m \in \mathbb{N}$ e dove il valore principale è relativo ai due poli semplici che la funzione integranda possiede nei punti $x = \pm 1$. Gli integrali dell'espressione dell'ultimo membro si calcolano sfruttando, prima la formula di Sokhotsky-Plemelj e poi il lemma di Jordan, chiudendo, quindi il percorso d'integrazione con una semi-circonferenza immersa nel semipiano delle parti immaginarie positive o negative a seconda del segno, rispettivamente, positivo o negativo della quantità $(m - k)$. In dettaglio si ha

$$\begin{aligned} I_m^\pm &= \frac{1}{2} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(m-k)}}{x \pm 1} dx = \frac{1}{2} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix(m-k)}}{x \pm 1 + i\epsilon} dx + i\pi e^{ix(m-k)} \Big|_{x=\mp 1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \begin{cases} -2i\pi e^{ix(m-k)} \Big|_{x=\mp 1} + i\pi e^{\mp i(m-k)} = -i\pi e^{\mp i(m-k)} & m - k < 0 \\ +i\pi e^{\mp i(m-k)} & m - k > 0 \end{cases} \\ &= \frac{i\pi}{2} \text{segno}(m - k) e^{\mp i(m-k)}, \end{aligned}$$

dove, con $\epsilon \rightarrow 0^+$, abbiamo scelto di porre le singolarità della funzione integranda, $z = \mp 1 - i\epsilon$, rispettivamente per I_m^\pm , nel semipiano delle parti immaginarie negative, quindi si considera il residuo corrispondente solo nel caso con $m - k < 0$. Usiamo questo risultato per valutare gli integrali I_m ,

$$\begin{aligned} I_m &= I_m^- - I_m^+ = \frac{i\pi}{2} \text{segno}(m - k) (e^{i(m-k)} - e^{-i(m-k)}) = -\pi \text{segno}(m - k) \frac{e^{i(m-k)} - e^{-i(m-k)}}{2i} \\ &= -\pi \text{segno}(m - k) \text{sen}(m - k). \end{aligned}$$

In definitiva, osservando che la trasformata di Fourier cercata può essere scritta come somma sull'indice $j = 0, 1, \dots, n$ degli integrali $I_{m=2j-n}$, cioè

$$\tilde{f}_n(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(2i)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j I_{2j-n},$$

si ha

$$\tilde{f}_n(k) = -\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{(2i)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j \text{segno}(2j - n - k) \text{sen}(2j - n - k).$$