

METODI MATEMATICI PER LA FISICA

PROVA SCRITTA DEL 21 FEBBRAIO 2022

Si risolvano cortesemente i seguenti problemi, sapendo che il punteggio assegnato a ciascuna procedura di risoluzione può variare tra lo zero e il massimo indicato ed è stabilito valutando:

1. la correttezza del risultato ottenuto e della procedura utilizzata;
2. la completezza dei passaggi riportati;
3. il livello di semplificazione con cui sono espressi i risultati (ad esempio un risultato numerico reale non deve contenere l'unità immaginaria);
4. la correttezza del formalismo utilizzato;
5. la chiarezza dell'esposizione e la leggibilità del testo.

PRIMO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si dimostri che l'identità

$$\Pr \int_a^b \frac{P'(x)}{P(x)} dx = \ln \left(\left| \frac{P(b)}{P(a)} \right| \right),$$

vale $\forall [a, b] \subset \mathbb{R}$ e per ogni polinomio non costante e a coefficienti reali $P(x)$, tale che $P(a) \neq 0 \neq P(b)$.

SOLUZIONE DEL PRIMO PROBLEMA

È immediato osservare che la funzione integranda è la derivata logaritmica del polinomio $P(x)$. Indichiamo con $N \in \mathbb{N}$ il grado del polinomio, le cui espressioni nella forma di somma di potenze e in quella di prodotto di binomi, che si ottiene fattorizzando gli zeri, sono

$$P(x) = \sum_{j=0}^N a_j x^j = a_N \prod_{k=1}^N (x - z_k),$$

con $a_N \neq 0$ e dove $\{z_k\}_{k=1}^N$ è l'insieme degli zeri. Questo insieme può essere scomposto nell'unione di quattro sottoinsiemi:

- $\{x_{q_j}\}_{j=1}^J \subset (a, b)$, gli zeri reali contenuti nell'intervallo d'integrazione $[a, b]$;
- $\{\bar{x}_{r_h}\}_{h=1}^H \not\subset [a, b]$, gli zeri reali non contenuti nell'intervallo d'integrazione $[a, b]$;
- $\{z_{s_l}\}_{l=1}^L \subset \{z : \text{Im}(z) > 0\}$, gli zeri non reali con parti immaginarie strettamente positive, contenuti nel semipiano superiore $\{z : \text{Im}(z) > 0\}$;
- $\{z_{s_l}^*\}_{l=1}^L \subset \{z : \text{Im}(z) < 0\}$, gli zeri non reali con parti immaginarie strettamente negative, contenuti nel semipiano inferiore $\{z : \text{Im}(z) < 0\}$.

Il fatto che gli zeri siano o reali o coppie di numeri complessi coniugati è conseguenza della realtà dei coefficienti del polinomio e quindi del fatto che assuma valori reali sull'asse reale, cioè: $P(z) \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}$. Esplicitamente si ha

$$\{z_k\}_{k=1}^N = \{x_{q_j}\}_{j=1}^J \cup \{\bar{x}_{r_h}\}_{h=1}^H \cup \{z_{s_l}\}_{l=1}^L \cup \{z_{s_l}^*\}_{l=1}^L,$$

con: $J + H + 2L = N$. Il valore principale sarà relativo solo agli zeri dell'insieme $\{x_{q_j}\}_{j=1}^J \subset [a, b]$ e l'integrale può essere riscritto nella forma

$$\begin{aligned} \Pr \int_a^b \frac{P'(x)}{P(x)} dx &= \Pr \int_a^b \frac{d \ln(P(x))}{dx} dx = \sum_{k=1}^N \Pr \int_a^b \frac{dx}{x - z_k} \\ &= \sum_{j=1}^J \Pr \int_a^b \frac{dx}{x - x_{q_j}} + \sum_{h=1}^H \int_a^b \frac{dx}{x - \bar{x}_{r_h}} + \sum_{l=1}^L \left(\int_a^b \frac{dx}{x - z_{s_l}} + \int_a^b \frac{dx}{x - z_{s_l}^*} \right). \end{aligned}$$

Usando per gli integrali in valore principale l'espressione nella forma di limite, si ha

$$\begin{aligned}
\Pr \int_a^b \frac{P'(x)}{P(x)} dx &= \sum_{j=1}^J \Pr \int_a^b \frac{dx}{x-x_{q_j}} + \sum_{h=1}^H \int_a^b \frac{dx}{x-\bar{x}_{r_h}} + \sum_{l=1}^L \left(\int_a^b \frac{dx}{x-z_{s_l}} + \int_a^b \frac{dx}{x-z_{s_l}^*} \right) \\
&= \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \sum_{j=1}^J \left(\int_a^{x_{q_j}-\epsilon} \frac{dx}{x-x_{q_j}} + \int_{x_{q_j}+\epsilon}^b \frac{dx}{x-x_{q_j}} \right) + \sum_{h=1}^H \ln \left(\frac{b-\bar{x}_{r_h}}{a-\bar{x}_{r_h}} \right) \\
&\quad + \sum_{l=1}^L \left(\ln \left(\frac{b-z_{s_l}}{a-z_{s_l}} \right) + \ln \left(\frac{b-z_{s_l}^*}{a-z_{s_l}^*} \right) \right) \\
&= \sum_{j=1}^J \left(\ln \left(\frac{b-x_{q_j}}{a-x_{q_j}} \right) + \underbrace{\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} (\ln(-\epsilon) - \ln(\epsilon))}_{=-\ln(-1)} \right) + \sum_{h=1}^H \ln \left(\frac{b-\bar{x}_{r_h}}{a-\bar{x}_{r_h}} \right) \\
&\quad + 2 \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right) \\
&= \sum_{j=1}^J \ln \left(\frac{b-x_{q_j}}{x_{q_j}-a} \right) + \sum_{h=1}^H \ln \left(\frac{b-\bar{x}_{r_h}}{a-\bar{x}_{r_h}} \right) + 2 \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right).
\end{aligned}$$

Gli argomenti delle funzioni logaritmo naturale sono tutti reali e positivi, quindi coincidono con i rispettivi moduli. Infatti

- poiché $\{x_{q_j}\}_{j=1}^J \subset (a, b)$, si hanno: $(b-x_{q_j}), (x_{q_j}-a) > 0, \forall j \in \{1, 2, \dots, J\}$, quindi

$$\frac{b-x_{q_j}}{x_{q_j}-a} = \frac{|b-x_{q_j}|}{|a-x_{q_j}|}, \quad \forall j \in \{1, 2, \dots, J\};$$

- i rimanenti zeri reali, ovvero gli elementi dell'insieme $\{\bar{x}_{r_h}\}_{h=1}^H$, verificano o la condizione $\bar{x}_{r_h} > b > a$, ovvero $\bar{x}_{r_h} < a < b$, da cui, rispettivamente: $(a-\bar{x}_{r_h}), (b-\bar{x}_{r_h}) < 0$, ovvero $(a-\bar{x}_{r_h}), (b-\bar{x}_{r_h}) > 0$. Quindi i rapporti sono tutti strettamente positivi avendo numeratore e denominatore lo stesso segno, cioè

$$\frac{b-\bar{x}_{r_h}}{a-\bar{x}_{r_h}} = \frac{|b-\bar{x}_{r_h}|}{|a-\bar{x}_{r_h}|}, \quad \forall h \in \{1, 2, \dots, H\};$$

- infine, avendo: $|b-z_{s_l}| = |b-z_{s_l}^*|$ e $|a-z_{s_l}| = |a-z_{s_l}^*|, \forall j \in \{1, 2, \dots, L\}$, la terza somma può essere scritta come

$$2 \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right) = \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right) + \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}^*|}{|a-z_{s_l}^*|} \right).$$

Alla luce di questi risultati, le tre somme di logaritmi, la cui somma dà l'integrale cercato, possono essere riscritte nella forma

$$\begin{aligned}
\Pr \int_a^b \frac{P'(x)}{P(x)} dx &= \sum_{j=1}^J \ln \left(\frac{b-x_{q_j}}{x_{q_j}-a} \right) + \sum_{h=1}^H \ln \left(\frac{b-\bar{x}_{r_h}}{a-\bar{x}_{r_h}} \right) + 2 \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right) \\
&= \sum_{j=1}^J \ln \left(\frac{|b-x_{q_j}|}{|a-x_{q_j}|} \right) + \sum_{h=1}^H \ln \left(\frac{|b-\bar{x}_{r_h}|}{|a-\bar{x}_{r_h}|} \right) + \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}|}{|a-z_{s_l}|} \right) + \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-z_{s_l}^*|}{|a-z_{s_l}^*|} \right) \\
&= \sum_{j=1}^J \sum_{h=1}^H \sum_{l=1}^L \ln \left(\frac{|b-x_{q_j}| |b-\bar{x}_{r_h}| |b-z_{s_l}| |b-z_{s_l}^*|}{|a-x_{q_j}| |a-\bar{x}_{r_h}| |a-z_{s_l}| |a-z_{s_l}^*|} \right) \\
&= \ln \left(\prod_{j=1}^J \prod_{h=1}^H \prod_{l=1}^L \frac{|(b-x_{q_j})(b-\bar{x}_{r_h})(b-z_{s_l})(b-z_{s_l}^*)|}{|(a-x_{q_j})(a-\bar{x}_{r_h})(a-z_{s_l})(a-z_{s_l}^*)|} \right).
\end{aligned}$$

Usando la forma fattorizzata del polinomio e la decomposizione dell'insieme dei poli nell'unione dei quattro sottoinsiemi di poli reali, appartenenti e non appartenenti all'intervallo (a, b) e dei complessi con parti immaginarie strettamente positive e negative, si ha

$$P(x) = a_N \prod_{k=1}^N (x - z_k) = \prod_{j=1}^J \prod_{h=1}^H \prod_{l=1}^L (x - x_{q_j})(x - \bar{x}_{r_h})(x - z_{s_l})(x - z_{s_l}^*),$$

quindi l'espressione precedente coincide con quella richiesta, ovvero

$$\operatorname{Pr} \int_a^b \frac{P'(x)}{P(x)} dx = \ln \left(\frac{\prod_{j=1}^J \prod_{h=1}^H \prod_{l=1}^L |(b - x_{q_j})(b - \bar{x}_{r_h})(b - z_{s_l})(b - z_{s_l}^*)|}{\prod_{j=1}^J \prod_{h=1}^H \prod_{l=1}^L |(a - x_{q_j})(a - \bar{x}_{r_h})(a - z_{s_l})(a - z_{s_l}^*)|} \right) = \ln \left(\frac{|P(b)|}{|P(a)|} \right).$$

SECONDO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$C = \oint_{|z|=2} \frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{(z-1)^4} dz.$$

SOLUZIONE DEL SECONDO PROBLEMA

La funzione integranda è meromorfa in quanto rapporto di funzioni intere. Ha una singolarità in $z = 1$, questo punto è uno zero sia della funzione a numeratore che di quella a denominatore. In particolare, come si evince facilmente, è uno zero di ordine quattro del polinomio a denominatore, è di ordine uno per la funzione a numeratore, infatti

$$\lim_{z \rightarrow 1} \frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{z-1} = \lim_{z \rightarrow 1} 2\pi z \cos(\pi z^2) = -2\pi.$$

Ne consegue che la funzione integranda ha un polo di ordine tre in $z = 1$. Usando il teorema dei residui si ha

$$C = 2i\pi \operatorname{Res} \left[\frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{(z-1)^4}, z = 1 \right].$$

Calcoliamo il residuo come coefficiente della potenza -1 della serie di Laurent della funzione integranda centrata in $z = -1$. Si ottiene a partire dalla serie di Taylor della funzione seno a numeratore, arrestandosi al terzo ordine, che corrisponde all'ordine -1 per la serie di Laurent, infatti

$$\frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{(z-1)^4} = \frac{d}{dz} \operatorname{sen}(\pi z^2) \Big|_{z=1} (z-1)^{-3} + \frac{1}{2} \frac{d^2}{dz^2} \operatorname{sen}(\pi z^2) \Big|_{z=1} (z-1)^{-2} + \frac{1}{3!} \frac{d^3}{dz^3} \operatorname{sen}(\pi z^2) \Big|_{z=1} (z-1)^{-1} + \mathcal{O}(1).$$

Il residuo è proporzionale alla derivata terza della funzione seno, ovvero

$$\begin{aligned} \operatorname{Res} \left[\frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{(z-1)^4}, z = 1 \right] &= \frac{1}{3!} \frac{d^3}{dz^3} \operatorname{sen}(\pi z^2) \Big|_{z=1} \\ &= \frac{1}{3!} \frac{d^2}{dz^2} (2\pi z \cos(\pi z^2)) \Big|_{z=1} \\ &= \frac{1}{3!} \frac{d}{dz} (2\pi \cos(\pi z^2) - 4\pi^2 z^2 \operatorname{sen}(\pi z^2)) \Big|_{z=1} \\ &= \frac{1}{3!} (-4\pi^2 z \operatorname{sen}(\pi z^2) - 8\pi^2 z \operatorname{sen}(\pi z^2) - 8\pi^3 z^3 \cos(\pi z^2)) \Big|_{z=1} \\ &= \frac{4\pi^3}{3}. \end{aligned}$$

In definitiva, il valore dell'integrale è

$$C = 2i\pi \operatorname{Res} \left[\frac{\operatorname{sen}(\pi z^2)}{(z-1)^4}, z = 1 \right] = \frac{8i\pi^4}{3}.$$

TERZO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli l'integrale

$$D = \oint_{|z|=2} \frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)} dz.$$

SOLUZIONE DEL TERZO PROBLEMA

La funzione integranda è meromorfa, ha singolarità polari in corrispondenza degli zeri della funzione seno a denominatore, l'insieme dei poli è quello dei multipli interi positivi, negativi e nullo di π , ovvero la successione $\{z_k = k\pi\}_{k \in \mathbb{Z}}$. I poli diversi da zero, così come gli zeri corrispondenti della funzione seno, sono semplici, mentre il polo nell'origine, come conseguenza della potenza z^4 a denominatore, è di ordine cinque. Il percorso d'integrazione, la circonferenza di raggio due e centro nell'origine avvolge una sola volta un unico polo, quello nell'origine. Infatti, si verifica immediatamente che,

$$|z_k| = |k|\pi > 2, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}.$$

Applicando il teorema dei residui si ha

$$D = 2i\pi \operatorname{Res} \left[\frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)}, z=0 \right].$$

Come è noto, il residuo di un polo di ordine cinque è dato dalla derivata quarta della funzione integranda moltiplicata per la potenza z^5 valutata nel polo e divisa per 4!. In questo caso, però, una tale procedura porterebbe ad un'espressione complicata e difficilmente valutabile nell'origine, ovvero

$$\begin{aligned} \operatorname{Res} \left[\frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)}, z=0 \right] &= \frac{1}{4!} \frac{d^4}{dz^4} \frac{(z-1)^2 z}{\operatorname{sen}(z)} \\ &= \frac{1}{4! \operatorname{sen}(z)} \left[(z-7)z(z+5) + 4 \left(z(13-5(z-2)z) + 6(z-1)^2 z \frac{1}{\operatorname{sen}^2(z)} - 12 \right) \frac{1}{\operatorname{sen}^2(z)} + \right. \\ &\quad \left. 4 \cot(z) \left(z(3z-4) - 6(z-1)(3z-1) \frac{1}{\operatorname{sen}^2(z)} - 5 \right) + 24 \right]. \end{aligned}$$

Una procedura meno laboriosa consiste nel ricavare il residuo come coefficiente della potenza z^{-1} della serie di Laurent centrata, per l'appunto, nell'origine della funzione integranda. I coefficienti delle potenze più piccole, cioè più vicine allo zero, tra le quali c'è quella voluta, possono essere ottenuti a partire dalla serie di Taylor della funzione seno. Nel limite $z \rightarrow 0$, sfruttando come al solito la somma della serie geometrica, si ha

$$\begin{aligned} \frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)} &= \left(\frac{1}{z^4} - \frac{2}{z^3} + \frac{1}{z^2} \right) \frac{1}{z - z^3/3! + z^5/5! + \dots} \\ &= \left(\frac{1}{z^5} - \frac{2}{z^4} + \frac{1}{z^3} \right) \frac{1}{1 - (z^2/3! - z^4/5! + \dots)} \\ &= \left(\frac{1}{z^5} - \frac{2}{z^4} + \frac{1}{z^3} \right) \left[1 + \left(\frac{z^2}{3!} - \frac{z^4}{5!} + \dots \right) + \left(\frac{z^2}{3!} - \frac{z^4}{5!} + \dots \right)^2 + \dots \right]. \end{aligned}$$

Siamo interessati solo al coefficiente della potenza z^{-1} , ad esso contribuiscono i tre termini del primo fattore tra parentesi tonde. Si ha

$$\begin{aligned} \frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)} &= \dots + \frac{1}{z} \left(\underbrace{-\frac{1}{5!} + \frac{1}{(3!)^2}}_{\text{dal termine } 1/z^5} + \underbrace{0}_{\text{dal termine } -2/z^4} + \underbrace{\frac{1}{3!}}_{\text{dal termine } 1/z^3} \right) + \dots \\ &= \dots + \frac{1}{z} \frac{1}{3!} \left(-\frac{1}{20} + \frac{1}{6} + 1 \right) + \dots \\ &= \dots + \frac{1}{z} \frac{67}{360} + \dots, \end{aligned}$$

da cui si ottiene il residuo

$$\operatorname{Res} \left[\frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)}, z=0 \right] = \frac{67}{360}.$$

Infine l'integrale cercato vale

$$D = 2i\pi \operatorname{Res} \left[\frac{(z-1)^2}{z^4 \operatorname{sen}(z)}, z=0 \right] = \frac{67i\pi}{180}.$$

QUARTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si dimostri che la convoluzione delle due distribuzioni gaussiane

$$f_{1,2}(x) = e^{-g_{1,2}x^2},$$

con $\operatorname{Re}(g_{1,2}) > 0$, è ancora una distribuzione gaussiana e si determinino i valori dei parametri g_1 e g_2 affinché sia verificata l'identità

$$(f_1 * f_2)(x) = f_1(x)f_2(x).$$

SOLUZIONE DEL QUARTO PROBLEMA

La convoluzione è definita come l'integrale

$$(f_1 * f_2)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_1(x-x')f_2(x')dx' = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-g_1(x-x')^2} e^{-g_2x'^2} dx'.$$

Consideriamo due procedure.

IL METODO DIRETTO

Calcoliamo direttamente la convoluzione

$$(f_1 * f_2)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-g_1(x-x')^2} e^{-g_2x'^2} dx', = e^{-g_1x^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(g_1+g_2)x'^2+2g_1xx'} dx',$$

l'esponente della funzione integranda può essere posto nella forma dell'opposto del quadrato di un binomio, i cui due termini sono proporzionali l'uno a x e l'altro a x' . Esplicitamente, indicando con A e B , da determinare i coefficienti di x e x' , si ha

$$(Ax + Bx')^2 = A^2x^2 + B^2x'^2 + 2ABxx' = A^2x^2 + (g_1 + g_2)x'^2 - 2g_1xx',$$

da cui si ottengono i valori dei coefficienti

$$B = \sqrt{g_1 + g_2}, \quad AB = A\sqrt{g_1 + g_2} = -g_1 \quad \Rightarrow \quad A = -\frac{g_1}{\sqrt{g_1 + g_2}}.$$

Sommando e sottraendo ad esponente della funzione integranda il termine mancante, ovvero il quadrato del primo termine del binomio, $A^2x^2 = g_1x^2/(g_1 + g_2)^2$, si ha

$$\begin{aligned} (f_1 * f_2)(x) &= e^{-g_1x^2+g_1^2x^2/(g_1+g_2)} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(g_1+g_2)x'^2+2g_1xx'-g_1^2x^2/(g_1+g_2)} dx', \\ &= e^{-x^2g_1g_2/(g_1+g_2)} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(\sqrt{g_1+g_2}x'-g_1x/\sqrt{g_1+g_2})^2} dx'. \end{aligned}$$

L'integrale è quello di una distribuzione gaussiana, al fine di verificarlo, facciamo la sostituzione

$$z = \sqrt{g_1 + g_2}x' - g_1x/\sqrt{g_1 + g_2}, \quad dz = \sqrt{g_1 + g_2} dx',$$

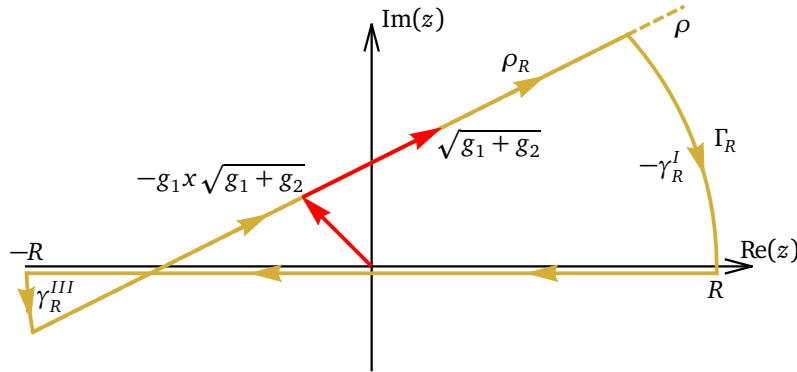
il percorso d'integrazione è la retta ρ , tratteggiata nella figura sottostante, del piano complesso z passante per il punto $-g_1x/\sqrt{g_1 + g_2}$ che si estende nella direzione identificata dal numero complesso $\sqrt{g_1 + g_2}$, i due numeri complessi

sono rappresentati in rosso, in notazione vettoriale nella figura. Poiché g_1 e g_2 hanno parti reali strettamente positive, tali saranno anche le parti reali della somma e della radice quadrata, da cui segue $\arg(\sqrt{g_1 + g_2}) \in (-\pi/2, \pi/2)$. La retta ρ ha rappresentazione

$$\rho = \{z : z = -g_1 x \sqrt{g_1 + g_2} + r \sqrt{g_1 + g_2}, r \in \mathbb{R}\}.$$

Ne consegue che l'integrale della convoluzione assume la forma

$$(f_1 * f_2)(x) = \frac{e^{-x^2 g_1 g_2 / (g_1 + g_2)}}{\sqrt{g_1 + g_2}} \int_{\rho} e^{-z^2} dz.$$



Consideriamo il percorso chiuso Γ_R che, come mostrato in figura, è l'unione di due archi γ_R^I e γ_R^{III} , centrati nell'origine e di raggio $R > 0$, appartenenti o al primo e terzo, o al quarto e secondo quadrante, il segmento reale simmetrico $[-R, R]$ e il tratto ρ_R della retta ρ , staccato dalla circonferenza centrata nell'origine di raggio R . L'integrale su tale percorso chiuso è nullo in quanto lo stesso non avvolge alcuna singolarità della funzione integranda. Poiché la funzione integranda è intera l'integrale su Γ_R non dipende dal parametro R , quindi

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} e^{-z^2} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \left(\int_{\rho_R} e^{-z^2} dz + \int_{-\gamma_R^I} e^{-z^2} dz + \int_{\gamma_R^{III}} e^{-z^2} dz + \int_R^{-R} e^{-x^2} dx \right) \\ &= \int_{\rho} e^{-z^2} dz - \int_{-R}^R e^{-x^2} dx, \end{aligned} \quad (1)$$

dove si sono usati i due limiti

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \rho_R = \rho, \quad \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R^{I,III}} e^{-z^2} dz = 0.$$

Il primo è ovvio e segue dalla definizione del segmento ρ_R , i secondi si ottengono, a loro volta, dal limite uniforme

$$\lim_{R \rightarrow \infty} e^{-z^2} z \stackrel{U.}{=} 0,$$

valido su entrambi gli archi γ_R^I e γ_R^{III} . Infatti su tali archi si ha la $z = Re^{i\theta_{I,III}}$, con $-\pi/4 < \theta_I < \pi/4$ e $3\pi/4 < \theta_{III} < 5\pi/4$, da cui

$$0 \leq \left| e^{-z^2} z \right| = Re^{-\operatorname{Re}(z^2)} = Re^{-R^2 \cos^2(2\theta_{I,III})} = Re^{-R^2 \delta} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0,$$

dove $\delta > 0$ è il minimo di entrambi i valori $\cos^2(\theta_{I,III})$, che, come conseguenza delle limitazioni degli angoli $\theta_{I,III}$, è sempre strettamente maggiore di zero, infatti gli angoli $2\theta_{I,III}$ non assumono mai i valori $\pm\pi/2$ e $3\pi/2$, in cui la funzione coseno si annulla.

Dall'identità dell'equazione (1), si ha

$$\int_{\rho} e^{-z^2} dz = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi},$$

e quindi l'integrale di convoluzione vale

$$(f_1 * f_2)(x) = \frac{e^{-x^2 g_1 g_2 / (g_1 + g_2)}}{\sqrt{g_1 + g_2}} \int_{\rho} e^{-z^2} dz = \sqrt{\frac{\pi}{g_1 + g_2}} e^{-x^2 g_1 g_2 / (g_1 + g_2)}.$$

Questo risultato dimostra che la convoluzione di due distribuzioni gaussiane è una distribuzione gaussiana. Rimane da dimostrare l'identità tra la convoluzione e il prodotto, cioè

$$(f_1 * f_2)(x) = f_1(x)f_2(x),$$

che, alla luce del risultato precedente, diventa

$$\sqrt{\frac{\pi}{g_1 + g_2}} e^{-x^2 g_1 g_2 / (g_1 + g_2)} = e^{-x^2 (g_1 + g_2)}$$

e si verifica se

$$\sqrt{\frac{\pi}{g_1 + g_2}} = 1, \quad \frac{g_1 g_2}{g_1 + g_2} = g_1 + g_2.$$

Dal quadrato della prima si ha: $g_2 = \pi - g_1$, che, sostituito nella seconda $g_1 g_2 = (g_1 + g_2)^2$, dà

$$g_1(\pi - g_1) = \pi^2 \quad \Rightarrow \quad g_1^2 - \pi g_1 + \pi^2 = 0 \quad \Rightarrow \quad g_1^{\pm} = \pi \frac{1 \pm i\sqrt{3}}{2} = \pi e^{\pm i\pi/3},$$

avendo anche $g_1 g_2 = (g_1 + g_2)^2 = \pi^2$ si hanno le soluzioni per g_2

$$g_2^{\pm} = \frac{\pi^2}{g_1^{\pm}} = \pi e^{\mp i\pi/3}.$$

I valori ottenuti soddisfano la condizione di positività delle parti reali, in particolare sono coppie di complessi coniugati, infatti

$$g_1^{\pm} = \pi e^{\pm i\pi/3} = \pi \frac{1 \pm i\sqrt{3}}{2}, \quad g_2^{\pm} = \pi e^{\pm i\pi/3} = \pi \frac{1 \pm i\sqrt{3}}{2}.$$

Le funzioni così ottenute e la loro convoluzione, che coincide con il prodotto, considerando la soluzione con il segno alto, sono

$$f_1(x) = e^{-x^2(1+i\sqrt{3})/2}, \quad f_2(x) = e^{-x^2(1-i\sqrt{3})/2}, \quad (f_1 * f_2)(x) = f_1(x)f_2(x) = e^{-x^2\pi}.$$

IL METODO DELLA TRASFORMATA DI FOURIER

La trasformata di Fourier del primo membro dell'identità cercata, cioè della convoluzione, è

$$\mathcal{F}_k[(f_1 * f_2)] = \sqrt{2\pi} \mathcal{F}_k[f_1] \mathcal{F}_k[f_2].$$

Poiché la trasformata di Fourier di una distribuzione gaussiana è una distribuzione gaussiana e il prodotto di distribuzioni gaussiane è ancora una distribuzione gaussiana, si è dimostrato che la convoluzione è una distribuzione gaussiana.

Utilizziamo il metodo della trasformata di Fourier per calcolare la convoluzione, infatti, la trasformata di Fourier della distribuzione gaussiana è nota e vale

$$\mathcal{F}_k[f_{1,2}] = \frac{1}{\sqrt{2g_{1,2}}} e^{-k^2/(4g_{1,2})}.$$

Ne consegue che la trasformata di Fourier della convoluzione è

$$\mathcal{F}_k[(f_1 * f_2)] = \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{2g_1}} e^{-k^2/(4g_1)} \frac{1}{\sqrt{2g_2}} e^{-k^2/(4g_2)} = \sqrt{\frac{\pi}{2g_1 g_2}} e^{-k^2(g_1 + g_2)/(4g_1 g_2)}.$$

L'anti-trasformata di Fourier della trasformata di Fourier della convoluzione, ovvero la quantità cercata, è

$$\begin{aligned}(f_1 * f_2)(x) &= \mathcal{F}_{-x}[\mathcal{F}_k[(f_1 * f_2)]] \\ &= \sqrt{\frac{\pi}{2g_1g_2}} \mathcal{F}_{-x}[e^{-k^2(g_1+g_2)/(4g_1g_2)}] \\ &= \sqrt{\frac{\pi}{2g_1g_2}} \sqrt{\frac{2g_1g_2}{g_1+g_2}} e^{-x^2g_1g_2/(g_1+g_2)}\end{aligned}$$

in definitiva

$$(f_1 * f_2)(x) = \sqrt{\frac{\pi}{g_1+g_2}} e^{-x^2g_1g_2/(g_1+g_2)}.$$

Per ciò che concerne la determinazione dei valori dei parametri g_1 e g_2 in corrispondenza dei quali si verifichi l'identità

$$(f_1 * f_2)(x) = f_1(x)f_2(x),$$

si procede come nel caso precedente.

QUINTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si ottenga la trasformata di Fourier della funzione

$$f(x) = \frac{1}{(x^2 - 1)^2}.$$

Suggerimento. Potrebbe essere di notevole aiuto l'utilizzo dello sviluppo di Mittag-Leffler della funzione, che consta della somma di soli quattro termini.

SOLUZIONE DEL QUINTO PROBLEMA

Seguendo saggiamente il suggerimento definiamo lo sviluppo di Mittag-Leffler della funzione, che è meromorfa ed ha solo due poli doppi in $x_{\pm} = \pm 1$. Ne consegue che lo sviluppo cercato ha solo le due parti principali delle serie di Laurent centrate nei due poli, ciascuna parte principale consta di due termini, essendo i poli di ordine due. Inoltre, la funzione è regolare all'infinito, cioè nel limite $z \rightarrow \infty$, essa tende uniformemente a zero per cui la parte intera è nulla. Alla luce di queste considerazioni e valutando la funzione nel piano complesso e quindi in z anziché in x , lo sviluppo di Mittag-Leffler è

$$f(z) = \frac{C_{-2}^-}{(z-z_-)^2} + \frac{C_{-1}^-}{z-z_-} + \frac{C_{-2}^+}{(z-z_+)^2} + \frac{C_{-1}^+}{z-z_+} = \frac{C_{-2}^-}{(z+1)^2} + \frac{C_{-1}^-}{z+1} + \frac{C_{-2}^+}{(z-1)^2} + \frac{C_{-1}^+}{z-1}.$$

I quattro coefficienti di Laurent possono essere calcolati con la ben nota formula integrale

$$C_k = \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_0} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{k+1}} dz,$$

per il k -esimo coefficiente della serie di Laurent della funzione $f(z)$ centrata in $z = z_0$, che converge nella corona circolare contenente il percorso chiuso γ_0 , che avvolge una volta il punto z_0 , cioè tale che $n(\gamma_0, z_0) = 1$. I quattro coefficienti delle parti principali delle due serie di Laurent con centri nei poli doppi $z_{\pm} = \pm 1$ della funzione data sono

$$\begin{aligned}C_{-2}^- &= \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_-} \frac{f(z)}{(z+1)^{-2+1}} dz = \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_-} \frac{dz}{(z-1)^2(z+1)} = \frac{1}{(z-1)^2} \Big|_{z=-1} = \frac{1}{4}, \\ C_{-1}^- &= \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_-} \frac{f(z)}{(z+1)^{-1+1}} dz = \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_-} \frac{dz}{(z-1)^2(z+1)^2} = \frac{d}{dz} \frac{1}{(z-1)^2} \Big|_{z=-1} = \frac{-2}{(z-1)^3} \Big|_{z=-1} = \frac{1}{4}, \\ C_{-2}^+ &= \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_+} \frac{f(z)}{(z-1)^{-2+1}} dz = \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_+} \frac{dz}{(z-1)(z+1)^2} = \frac{1}{(z+1)^2} \Big|_{z=1} = \frac{1}{4}, \\ C_{-1}^+ &= \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_+} \frac{f(z)}{(z-1)^{-1+1}} dz = \frac{1}{2i\pi} \oint_{\gamma_+} \frac{dz}{(z-1)^2(z+1)^2} = \frac{d}{dz} \frac{1}{(z+1)^2} \Big|_{z=1} = \frac{-2}{(z+1)^3} \Big|_{z=1} = -\frac{1}{4},\end{aligned}$$

e quindi si ha lo sviluppo di Mittag-Leffler

$$f(z) = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{(z+1)^2} + \frac{1}{z+1} + \frac{1}{(z-1)^2} - \frac{1}{z-1} \right).$$

Dovendo fare la trasformata di Fourier, possiamo scrivere i poli doppi in forma di derivate di poli semplici, cioè

$$f(z) = \frac{1}{4} \left(-\frac{d}{dz} \frac{1}{z+1} + \frac{1}{z+1} - \frac{d}{dz} \frac{1}{z-1} - \frac{1}{z-1} \right).$$

Sfruttando la linearità della trasformata di Fourier e la regola di trasformazione della derivata di una funzione, si ha

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_k[f] &= \mathcal{F}_k \left[\frac{1}{(x-1)^2} \right] = \frac{1}{4} \mathcal{F}_k \left[-\frac{d}{dx} \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x+1} - \frac{d}{dx} \frac{1}{x-1} - \frac{1}{x-1} \right] \\ &= \frac{1}{4} \left(-ik \mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x+1} \right] + \mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x+1} \right] - ik \mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x-1} \right] - \mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x-1} \right] \right), \end{aligned}$$

dobbiamo quindi calcolare le due trasformate di Fourier $\mathcal{F}_k[1/(x \pm 1)]$.

Consideriamo il caso generale del polo semplice reale $-a \in \mathbb{R}$, cioè

$$\mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x+a} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x-a} dx,$$

dove si considera il valore principale poiché il polo appartiene al percorso d'integrazione. Usando la formula di Sokhotsky-Plemelj si ha

$$\mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x+a} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \text{Pr} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x+a} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ikx}}{x-a+i\epsilon} dx + i\pi e^{-ikx} \Big|_{x=a} \right),$$

con $\epsilon \rightarrow 0^+$, per cui il polo $-a-i\epsilon$ della funzione integranda dell'ultimo membro appartiene al semipiano delle parti immaginarie negative. Ne consegue che, sfruttando il lemma di Jordan, per valori negativi di k , l'integrale è nullo, poiché il percorso deve essere chiuso nel semipiano delle parti immaginarie positive che non contiene singolarità. Per valori positivi di k , invece, il percorso va chiuso nel semipiano delle parti immaginarie negative, che contiene l'unica singolarità dell'integranda, il polo semplice in $a-i\epsilon$, in tal caso l'integrale è pari a l'opposto di $2i\pi$ volte il residuo, l'opposto perché il percorso chiuso è orientato in senso negativo, cioè orario. In definitiva si ha

$$\mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x+a} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left\{ \begin{array}{ll} 0 + i\pi e^{ika} = i\pi e^{ika} & k < 0 \\ -2i\pi \text{Res} \left[\frac{e^{-ikz}}{z+a}, z=-a \right] + i\pi e^{ika} = -i\pi e^{ika} & k > 0 \end{array} \right\} = -\text{Segno}[k] i \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{ika},$$

quindi le due trasformate di Fourier cercate, che si hanno per $a = \pm 1$, valgono

$$\mathcal{F}_k \left[\frac{1}{x \pm 1} \right] = -\text{Segno}[k] i \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{\pm ik}.$$

Alla luce di questo risultato, la trasformata di Fourier della funzione $f(x) = 1/(x^2+1)^2$ richiesta dal problema vale

$$\mathcal{F}_k[f] = -\text{Segno}[k] i \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{4} (-ike^{ik} + e^{ik} - ik e^{-ik} - e^{-ik}) = -\text{Segno}[k] i \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{4} (-2ik \cos(k) + 2i \sin(k)),$$

che, facendo le opportune semplificazioni, assume la forma finale

$$\mathcal{F}_k[f] = \text{Segno}[k] \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{2}} (\sin(k) - k \cos(k)).$$

SESTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si consideri la successione di operatori

$$\{\hat{A}_n = (\hat{A}^n - \hat{I})(\hat{A} - \hat{I})^{-1}\}_{n=0}^{\infty},$$

dove l'operatore \hat{A} e quindi anche il generico \hat{A}_n , con $n \in \mathbb{N}$, sono definiti nello spazio di Hilbert a tre dimensioni E_3 . Dopo aver determinato le condizioni di convergenza, si calcoli l'operatore limite della successione. Nel caso in cui la matrice che rappresenta l'operatore \hat{A} rispetto alla base canonica sia

$$\hat{A} \leftrightarrow A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

si ottengano gli spettri discreti degli operatori \hat{A} e \hat{A}_n , ovvero dell' n -esimo operatore della successione. Infine, si stabilisca se questa particolare successione sia convergente o divergente.

SOLUZIONE DEL SESTO PROBLEMA

Il primo fattore dell' n -esimo operatore della successione, con $n \in \mathbb{N}$, può essere ulteriormente fattorizzato come

$$\hat{A}^n - \hat{I} = \prod_{k=0}^{n-1} (\hat{A} - \lambda_k \hat{I}),$$

dove il numero $\lambda_k = e^{2ik\pi/n}$ è la k -esima delle n radici n -esime dell'unità, con $k = 0, 1, \dots, n-1$, ovvero la k -esima soluzione dell'equazione $z^n - 1 = 0$. La fattorizzazione segue anche dal fatto che l'operatore \hat{A} commuta con l'operatore identità. Estrahendo il primo fattore, quello per $k = 0$ e $\lambda_k = 1$, si ha

$$\hat{A}^n - \hat{I} = \left(\prod_{k=1}^{n-1} (\hat{A} - \lambda_k \hat{I}) \right) (\hat{A} - \hat{I}),$$

che sostituita nell'espressione dell' n -esimo operatore della successione dà

$$\hat{A}_n = (\hat{A}^n - \hat{I})(\hat{A} - \hat{I})^{-1} = \left(\prod_{k=1}^{n-1} (\hat{A} - \lambda_k \hat{I}) \right) (\hat{A} - \hat{I})(\hat{A} - \hat{I})^{-1} = \prod_{k=1}^{n-1} (\hat{A} - \lambda_k \hat{I}).$$

Inoltre, sfruttando la procedura per ottenere la somma parziale $(n-1)$ -esima della serie geometrica di ragione z , ovvero, si moltiplica numeratore e denominatore per $(z-1)$, cosicché

$$\sum_{j=0}^{n-1} z^j = \frac{z-1}{z-1} \sum_{j=0}^{n-1} z^j = \frac{z^n - 1}{z-1},$$

si ha, per il polinomio, l'espressione

$$z^n - 1 = (z-1) \sum_{j=0}^{n-1} z^j,$$

che, considerando la fattorizzazione,

$$z^n - 1 = \prod_{k=0}^{n-1} (z - \lambda_k) = (z-1) \prod_{k=1}^{n-1} (z - \lambda_k)$$

conduce all'identità

$$\sum_{j=0}^{n-1} z^j = \prod_{k=1}^{n-1} (z - \lambda_k).$$

Quest'ultima vale anche al livello degli operatori, cioè

$$\hat{A}_n = \prod_{k=1}^{n-1} (\hat{A} - \lambda_k \hat{I}) = \sum_{j=0}^{n-1} \hat{A}^j = \hat{I} + \hat{A} + \hat{A}^2 + \dots + \hat{A}^{n-1}.$$

Si evince che l' n -esimo operatore della successione rappresenta la somma parziale $(n-1)$ -esima della serie geometrica avente come ragione l'operatore \hat{A} , ne consegue che la condizione di convergenza della serie è $\|\hat{A}\| < 1$, in questo caso si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{A}_n = \sum_{j=0}^{\infty} \hat{A}^j = (\hat{I} - \hat{A})^{-1}.$$

Questo risultato equivale al valore limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{A}^n = \hat{0},$$

dove $\hat{0}$ indica l'operatore nullo. Questo limite, a sua volta, segue dal fatto che la norma dell'operatore \hat{A} sia strettamente minore dell'unità, per tanto la norma del limite tende a zero e quindi il limite è l'operatore nullo.

Lo spettro discreto dell'operatore \hat{A} nel caso in cui la matrice che lo rappresenta rispetto alla base canonica sia quella data, si ottiene risolvendo l'equazione secolare

$$\begin{aligned} \det(A - I\alpha) &= 0 \\ \det \begin{pmatrix} 2 - \alpha & 0 & 2 \\ 0 & -1 - \alpha & 0 \\ 1 & 0 & 1 - \alpha \end{pmatrix} &= 0 \\ [(2 - \alpha)(\alpha - 1) + 2](\alpha + 1) &= 0 \\ -\alpha(\alpha - 3)(\alpha + 1) &= 0, \end{aligned}$$

i tre autovalori e quindi gli elementi dello spettro discreto dell'operatore \hat{A} sono

$$\alpha_1 = -1, \quad \alpha_2 = 0, \quad \alpha_3 = 3.$$

Per calcolare gli autovalori dell' n -esimo operatore della successione, ne sfruttiamo l'espressione in termini della somma di potenze dell'operatore \hat{A} . Indicando con $\{|a_k\rangle\}_{k=1}^3$ l'insieme degli autovettori dello stesso operatore \hat{A} , per cui si hanno le equazioni agli autovalori

$$\hat{A}|a_k\rangle = \alpha_k|a_k\rangle, \quad k = 1, 2, 3,$$

questi sono anche autovettori dell'operatore \hat{A}_n , infatti

$$\hat{A}_n|a_k\rangle = \left(\sum_{j=0}^{n-1} \hat{A}^j \right) |a_k\rangle = \sum_{j=0}^{n-1} \hat{A}^j |a_k\rangle = \sum_{j=0}^{n-1} \alpha_k^j |a_k\rangle = \left(\sum_{j=0}^{n-1} \alpha_k^j \right) |a_k\rangle = \frac{\alpha_k^n - 1}{\alpha_k - 1} |a_k\rangle \equiv \sigma_k^{(n)} |a_k\rangle,$$

dove abbiamo ancora una volta sfruttato la procedura di calcolo della somma parziale della serie geometrica e indicato con $\sigma_k^{(n)}$ il k -esimo autovalore dell'operatore \hat{A}_n , con $k = 1, 2, 3$ e $n \in \mathbb{N}$. Usando i autovalori noti dell'operatore \hat{A} si hanno

$$\sigma_1^{(n)} = \frac{1 - (-1)^n}{2} = \begin{cases} 0 & \text{se } n \text{ è pari} \\ 1 & \text{se } n \text{ è dispari} \end{cases}, \quad \sigma_2^{(n)} = 1, \quad \sigma_3^{(n)} = \frac{3^n - 1}{2}.$$

L'espressione del terzo autovalore può essere ulteriormente sviluppata come

$$\sigma_3 = \frac{(2+1)^n - 1}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k - 1 \right) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} 2^k = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} 2^{k-1}.$$

Infine, è immediato osservare come la norma dell'operatore \hat{A} non sia limitata dall'unità, ovvero come non valga la condizione necessaria alla convergenza e che quindi la successione, nel caso particolare del problema, sia divergente. A tal fine, consideriamo la definizione di norma

$$\|\hat{A}\| = \sup_{\|x\|=1} \{\|\hat{A}|x\rangle\|\},$$

e verifichiamo che essa è limitata inferiormente dal modulo dell'autovalore con modulo maggiore. Infatti, usando l'autovettore $|a_3\rangle$, di norma unitaria, relativo all'autovalore $\alpha_3 = 3$, di norma maggiore, si ha

$$\|\hat{A}\| = \sup_{\|x\|=1} \{\|\hat{A}|x\rangle\|\} \geq \|\hat{A}|a_3\rangle\| = \|3|a_3\rangle\| = 3,$$

da cui, avendo $\|\hat{A}\| \geq 3$, si evince la divergenza della successione.